UNIVERSIDADE DE PERNAMBUCO – UPE
FACULDADE DE CIÊNCIAS DA ADMINISTRAÇÃO DE PERNAMBUCO – FCAP
CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM PLANEJAMENTO E GESTÃO PÚBLICA – TRF- 5ª
REGIÃO

Jorge Cabral Chaves
José Avelino de Souza Júnior
Maria Verônica Lima Tavares de Souza
Mário Adriano Cordeiro da Silva

O PROCESSO VIRTUAL NO JUDICIÁRIO BRASILEIRO: VISÃO DE FUTURO PARA O TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 5ª REGIÃO

Recife

2006

Jorge Cabral Chaves
José Avelino de Souza Júnior
Maria Verônica Lima Tavares de Souza
Mário Adriano Cordeiro da Silva

# O PROCESSO VIRTUAL NO JUDICIÁRIO BRASILEIRO: VISÃO DE FUTURO PARA O TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 5ª REGIÃO

Projeto Empresarial apresentado à Faculdade de Ciências da Administração da Universidade de Pernambuco como requisito para a obtenção do Título de Especialista em Planejamento e Gestão Pública.

PROFESSOR LUIZ MÁRCIO ASSUNÇÃO (Orientador)

Recife, Novembro De 2006.

Jorge Cabral Chaves

José Avelino de Souza Júnior

Maria Verônica Lima Tavares de Souza

Mário Adriano Cordeiro da Silva

## O PROCESSO VIRTUAL NO JUDICIÁRIO BRASILEIRO: VISÃO DE FUTURO PARA O TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 5ª REGIÃO

Projeto Empresarial apresentado à Faculdade de Ciências da Administração da Universidade de Pernambuco como requisito para a obtenção do Título de Especialista em Planejamento e Gestão Pública.

Aprovado em:// 2006	Nota:	().
Examinador:		

#### RESUMO

O estudo do presente trabalho teve como objeto a base de teste do sistema eletrônico de processo virtual em funcionamento dos Juizados Especiais Federais da 5ª Região (JEF's), denominado Creta. Sua finalidade foi diagnosticar a viabilidade do processamento virtual, nesse sistema, da ação rescisória – processo de competência originária do Tribunal Regional Federal da 5ª Região (TRF5), com sede em Recife-PE-, em face da iminente aprovação do Projeto de Lei nº 5.828/2001, ora em tramitação na Câmara dos Deputados, que irá disciplinar a tramitação virtual de todos os processos no Brasil, no intuito de sugerir a criação, no mesmo órgão judicante, de um novo sistema eletrônico que contemple todos os seus processos. Nos testes realizados concluiu-se pelo sucesso da experiência do processamento da ação rescisória no ambiente do sistema Creta. Nesse sentido, sugeriu-se ao TRF5 a adoção de medidas para criar e desenvolver imediatamente um novo sistema capaz de transformar em virtual a tramitação de seus processos, a fim de se adequar ao texto do Projeto de Lei nº 5.828/2001, que em breve deverá entrar em vigor.

# SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	6
1 – TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 5ª REGIÃO	
1.1 Formação	8
1.2 Competência	10
1.3 Instalação	11
1.3.1 Da ampliação institucional	12
1.4 Missão, visão e valores	13
1.5 Ambiente institucional	14
2 – FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA	
2.1 Projeto de Lei nº 5.828/2001	15
2.2 Aspecto econômico do processo virtual	18
2.3 O sucesso do sistema virtual dos Juizados Especiais Federais e o	
CRETA	20
2.4 Emprego da tecnologia da informação	23
2.5 Princípios do Direito Administrativo	23
2.6 Vantagens do Processo Virtual	25
3 DESCRIÇÃO DO SISTEMA CRETA	26
4 PROCESSAMENTO DA AÇÃO RESCISÓRIA	28
5 – EXPERIÊNCIA PRÁTICA	32
CONCLUSÕES(e Recomendações)	38
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS	13

## INTRODUÇÃO

Em pleno Século XXI, em que a sociedade caminha na direção de um maior nível de conscientização, exigindo cada vez mais os seus direitos e diante da massificação das demandas judiciais, refletindo-se em uma repetição constante de ações judiciais, levando o judiciário brasileiro a uma busca desenfreada da solução dos conflitos, surge uma figura que se enquadra no perfil necessário e perfeitamente adequado para resolvê-los de forma mais rápida e eficiente: o uso de meio eletrônico na tramitação de processos judiciais, objeto do Projeto de Lei nº 5.828/2001<sup>1</sup>, que se encontra atualmente aprovado pelo Senado Federal.

Diante da pressão da sociedade em cobrar resultados mais rápidos de seus conflitos no âmbito do poder judiciário, que vem sofrendo perante a opinião pública um sério desgaste ao longo dos tempos, com afirmações de que a justiça é muito lenta e ineficiente, o momento atual é propício para mudar essa imagem negativa, tendo em vista o avanço tecnológico, bem como a possibilidade de se utilizar um meio eletrônico, o processo virtual.

O conjunto desses avanços, bem como a pressão da sociedade, exige uma nova dinâmica e uma mudança de paradigma, que está na iminência de entrar em vigor: a implantação de uma justiça virtual, cuja concepção a torna muito mais ágil e célere que a do modelo atual.

Diante dessa perspectiva, urge que seja tomada uma nova postura a fim de diminuir o tempo de julgamento dos processos, dar-lhes maior celeridade e atender de forma efetiva os conflitos que são repetidamente levados ao judiciário.

O objetivo do presente trabalho é, a partir de uma classe processual do TRF5 – Tribunal Regional Federal da 5ª Região, a ação rescisória, testar o seu processamento no sistema de processo virtual, denominado Creta, já em funcionamento nos Juizados Especiais Federais da 5ª Região – JEF's, à luz do Projeto de Lei nº 5.828/2001. Essa experiência tem por finalidade aferir a compatibilidade do Creta para servir de base de desenvolvimento de um sistema mais amplo que

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> O referido Projeto encontra-se, atualmente, em tramitação na Câmara dos Deputados aguardando votação.

contemple o processamento de todos os processos – não virtuais – atualmente existentes no Tribunal, a fim de proporcionar maior celeridade processual, menor tempo de julgamento e, conseqüentemente, diminuição dos custos.

O trabalho foi dividido em cinco capítulos: descrição do ambiente do Tribunal Regional Federal da 5ª Região, fundamentação teórica, descrição do sistema Creta, processamento da ação rescisória e experiência prática.

O primeiro capítulo abordou a descrição do ambiente – o TRF da 5ª Região – onde deverá ser desenvolvido um novo sistema eletrônico virtual, com base no Creta.

No segundo capítulo foi descrita a fundamentação teórica, dizendo de sua importância e a necessidade da implantação de um sistema virtual no TRF 5<sup>a</sup> Região, em face da provável aprovação do Projeto de Lei nº 5.828/2001.

Por sua vez, o terceiro capítulo apresentou as características do sistema Creta, descrevendo suas vantagens.

O quarto capítulo definiu a Ação Rescisória e o seu processamento com base no Código de Processo Civil e no Regimento Interno do TRF da 5ª Região.

Por fim, no quinto capítulo foram descritos os testes realizados no sistema Creta, tendo como parâmetro o processamento da ação rescisória, bem como os resultados obtidos em adequação ao Projeto de Lei nº 5.828/2001.

Finalmente, na conclusão foi constatado que o sistema Creta cumpriu em suas rotinas e procedimentos o objetivo proposto no presente estudo, que foi a adequação do mesmo ao processamento da ação rescisória no TRF da 5ª Região, a fim de sugerir o desenvolvimento e posterior implantação de um novo sistema de processo virtual nesse mesmo órgão.

#### 1 TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 5ª REGIÃO

## 1.1 FORMAÇÃO

Os Tribunais Regionais Federais, órgãos da Justiça Federal, foram instituídos pelo Ato das Disposições Constitucionais Transitórias (ADCT), art. 27, § 6º, da Constituição Federal de 1988, com o objetivo de desafogar e ampliar o Poder Judiciário Brasileiro, devido aos elevados custos processuais e o reduzido número de juízes.

Art. 106. São órgãos da Justiça Federal:

I – os Tribunais Regionais Federais;

II – os Juízes Federais. (Constituição Federal de 1988)

Art. 27. O Superior Tribunal de Justiça será instalado sob a Presidência do Supremo Tribunal Federal. (...)

§ 6º - Ficam criados cinco Tribunais Regionais Federais, a serem instalados no prazo de seis meses a contar da promulgação da Constituição, com a jurisdição e sede que lhes fixar o Tribunal Federal de Recursos, tendo em conta o número de processos e sua localização geográfica. (ADCT)

Em 30 de março de 1989, os Tribunais Regionais Federais foram instalados como órgãos da segunda instância da Justiça Federal, em substituição ao extinto Tribunal Federal de Recursos. A sede e jurisdição desses Tribunais foram definidas na Resolução nº 1, de 6 de outubro de 1988, do Tribunal Federal de Recursos, na seguinte forma:

a) o Tribunal Regional Federal da 1ª Região, com a composição inicial de 18 juízes, com sede em Brasília e jurisdição sobre os estados do Acre, Amapá, Amazonas, Bahia, Goiás, Maranhão, Mato Grosso, Minas Gerais, Pará, Piauí, Rondônia, Roraima e Tocantins, além do Distrito Federal;

- b) o Tribunal Regional Federal da 2ª Região, composto inicialmente por 14 juízes, com sede na cidade do Rio de Janeiro e jurisdição sobre os estados do Espírito Santo e Rio de Janeiro;
- c) o Tribunal Regional Federal da 3ª Região, composição inicial de 18 juízes, sede na cidade de São Paulo e jurisdição nos estados de Mato Grosso do Sul e São Paulo:
- d) o Tribunal Regional Federal da 4ª Região, composto inicialmente de 14 juízes, sede na cidade de Porto Alegre e jurisdição nos estados do Rio Grande do Sul, Paraná e Santa Catarina;
- e) o Tribunal Regional Federal da 5ª Região, composição inicial de 10 juízes, sede na cidade do Recife e jurisdição nos estados de Pernambuco, Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Alagoas e Sergipe.

A Composição dos Tribunais Regionais Federais está regulada no art. 107 da Constituição Federal de 1988, da seguinte forma:

- Art. 107. Os Tribunais Regionais Federais compõem-se de, no mínimo, sete juízes, recrutados, quando possível, na respectiva região e nomeados pelo Presidente da República dentre brasileiros com mais de trinta e menos de sessenta e cinco anos, sendo:
- I um quinto dentre advogados com mais de dez anos de efetiva atividade profissional e membros do Ministério Público Federal com mais de dez anos de carreira:
- II os demais, mediante promoção de juízes federais com mais de cinco anos de exercício, por antigüidade e merecimento, alternadamente.
- § 1º A lei disciplinará a remoção ou a permuta de juízes dos Tribunais Regionais Federais e determinará sua jurisdição e sede. (Renumerado pela Emenda Constitucional nº 45, de 2004)
- § 2º Os Tribunais Regionais Federais instalarão a justiça itinerante, com a realização de audiências e demais funções da atividade jurisdicional,

nos limites territoriais da respectiva jurisdição, servindo-se de equipamentos públicos e comunitários. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 45, de 2004)

§ 3º Os Tribunais Regionais Federais poderão funcionar descentralizadamente, constituindo Câmaras regionais, a fim de assegurar o pleno acesso do jurisdicionado à justiça em todas as fases do processo. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 45, de 2004)

Posteriormente, a Lei nº 7.727, de 9 de janeiro de 1989, definiu a composição inicial dos Tribunais Regionais Federais, que ficou assim estabelecida: "Art. 2º Os Tribunais Regionais Federais terão a seguinte composição inicial: 18 (dezoito) juízes, nas 1º e 3º Regiões; 14 (quatorze) nas 2º e 4º Regiões; e 10 (dez) juízes, na 5º Região".

#### 1.2 COMPETÊNCIA

Os Tribunais Regionais Federais surgiram com a missão de julgar as questões de interesse federal, tendo sua competência determinada no art. 108, da Constituição Federal de 1988:

Art. 108. Compete aos Tribunais Regionais Federais:

- I processar e julgar, originariamente:
- a) os juízes federais da área de sua jurisdição, incluídos os da Justiça Militar e da Justiça do Trabalho, nos crimes comuns e de responsabilidade, e os membros do Ministério Público da União, ressalvada a competência da Justiça Eleitoral;
- b) as revisões criminais e as ações rescisórias de julgados seus ou dos juízes federais da região;
- c) os mandados de segurança e os "habeas-data" contra ato do próprio Tribunal ou de juiz federal;
- d) os "habeas-corpus", quando a autoridade coatora for juiz federal;
- e) os conflitos de competência entre juízes federais vinculados ao Tribunal;

II - julgar, em grau de recurso, as causas decididas pelos juízes federais e pelos juízes estaduais no exercício da competência federal da área de sua jurisdição.

## 1.3INSTALAÇÃO

Subordinada aos parâmetros da lei, a instalação do Tribunal Regional Federal da 5ª Região ocorreu em 30 de março de 1989, no Palácio Frei Caneca, na Avenida Cruz Cabugá, no Bairro de Santo Amaro, Recife/PE, mediante cerimônia presidida pelo Ministro do Conselho da Justiça Federal Evandro Gueiros Leite, na qual foram empossados os membros do aludido Tribunal, nomeados pelo Presidente da República José Sarney. A composição inicial do TRF 5ª Região foi a seguinte:

Ridalvo Costa – PB (Presidente)

Araken Mariz de Faria – RN (Vice-Presidente e Corregedor Regional)

Hugo de Brito Machado – CE

José Augusto Delgado – RN

José de Castro Meira - SE

Petrucio Ferreira da Silva – PE

Orlando de Souza Rebouças - CE

José Lázaro Alfredo Guimarães – BA

Nereu Santos – PB (Representante do Ministério Público)<sup>2</sup>

Francisco Cândido de Melo Falcão Neto – PE (Representante dos Advogados)<sup>3</sup>

Essa composição de 10 (dez) Desembargadores Federais, sendo 8 (oito) juízes federais, 1 (um) representante do Ministério Público Federal e 1 (um) representante da Ordem dos Advogados do Brasil instituía como órgãos julgadores o Pleno, composto por todos os seus membros, e 2 (duas) Turmas, cada uma composta por 4 (quatro) Desembargadores.

<sup>2</sup>O representante do Ministério Público faz referência ao quinto constitucional, art. 107 da CF/88.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> O representante da Ordem dos Advogados do Brasil – OAB faz referência ao quinto constitucional, art. 107 da CF/88.

Atualmente, o Tribunal Regional Federal da 5ª Região encontra-se instalado no Edifício Ministro Djaci Falcão, Av. Martin Luther King, s/n, Recife/PE.

## 1.3.1 DA AMPLIAÇÃO INSTITUCIONAL

De acordo com a Lei nº 9.967, de 10/05/2000, o número de Desembargadores Federais do TRF 5ª Região foi alterado de 10 (dez) para 15 (quinze). O mesmo ocorreu com a Justiça Federal da 5ª Região que apresentou um significativo processo de ampliação, quando analisado o período de 1988 a 2006. Com o objetivo de melhor atender à demanda de ações originadas na Justiça Federal da 5ª Região é que foram criadas novas varas federais, conforme gráfico abaixo:

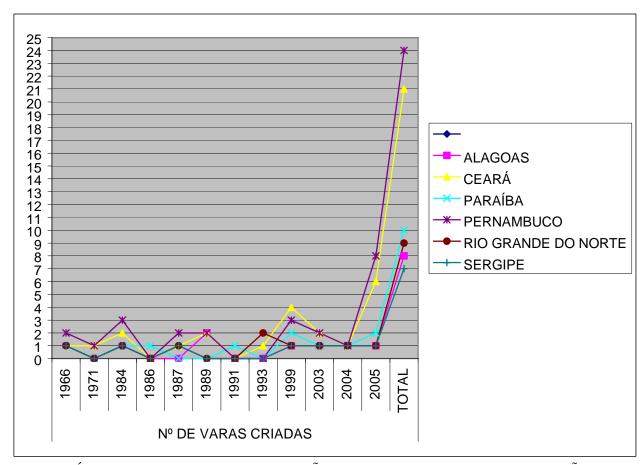


GRÁFICO 1 – PROCESSO DE AMPLIAÇÃO DAS VARAS FEDERAIS DA 5ª REGIÃO

	~	~
TABELA 1 - PROCESSO DE AMPLIAÇ	· ^ C C / / C C C C C C C C C C C C C C C	$\lambda = \bigcap A \bigcap$
	.4()   1) 4 > V 4 K 4 > F F 1) F K 4   > 1) 4 5 4 5	<b>ΥΡ(¬ΙΔ()</b>
TABLEAT TROOLOGO DE AMILIANÇ		(LOI) (O

ESTADO	Nº DE VARAS CRIADAS												
ANO	1966	1971	1984	1986	1987	1989	1991	1993	1999	2003	2004	2005	TOTAL
ALAGOAS	1	0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	8
CEARÁ	1	1	2	0	1	2	0	1	4	2	1	6	21
PARAÍBA	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	1	2	10
PERNAMBUCO	2	1	3	0	2	2	0	0	3	2	1	8	24
RIO GRANDE DO NORTE	1	0	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	9
SERGIPE	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	7

## 1.4 MISSÃO, VISÃO E VALORES 4

O Tribunal Regional Federal da 5ª Região tem como missão "julgar as questões de interesse federal com eficiência, eficácia e rapidez, conduzindo à paz social no âmbito dos Estados da 5ª Região". E, como visão: "conquistar, até 2006, o reconhecimento da sociedade pela efetividade, rapidez e transparência dos seus serviços jurisdicionais". Já os valores da instituição, são: comprometimento ético, igualdade de tratamento aos jurisdicionados, justiça e paz social, transparência nas ações, compromisso com o serviço público, envolvimento com a missão da instituição e valorização dos integrantes da instituição. Esse modelo de gestão utiliza-se da tecnologia, nos procedimentos de sua responsabilidade, e contribui para que TRF 5ª Região preste um serviço mais rápido e eficaz à sociedade. Porém para que isso seja realizado de forma eficaz há necessidade que a instituição se enquadre num novo modelo institucional, com a implantação de um novo sistema de informação que faça com que os serviços oferecidos aos jurisdicionados tenham melhor qualidade e, assim, reconhecimento social.

-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> A missão, a visão e os valores do TRF da 5ª Região encontram-se definidos no Planejamento Estratégico da instituição, tendo sido elaborados pelo Escritório da Qualidade da 5ª Região.

#### 1.5 AMBIENTE INSTITUCIONAL

Com um número de 782 servidores, o Tribunal Regional Federal da 5ª Região tem sua estrutura organizacional dividida em área meio e área fim. Na primeira, encontra-se a Diretoria Geral, Secretaria Administrativa, Subsecretaria de Pessoal, Subsecretaria de Orçamento, Finanças e Contabilidade, Subsecretaria de Material e Patrimônio, Subsecretaria de Apoio e Administração Predial, Subsecretaria de Informática e Subsecretaria de Apoio Especial. A outra área é composta da Secretaria Judiciária, Subsecretaria de Recursos Extraordinários, Especiais e Ordinários, Subsecretaria do Plenário, além dos Gabinetes dos Desembargadores Federais, os quais são considerados como órgãos independentes.

O modelo de gestão de processos virtuais – CRETA – foi particularmente testado com um processo (ação rescisória) que tramita na Subsecretaria do Plenário, a qual tem como atribuições cumprir e fazer cumprir despachos exarados pelo Presidente e pelos Relatores em processos de competência do Pleno. Suas unidades subordinadas:

- a) Setor de Publicações;
- b) Seção de Processamento de Feitos Cíveis;
- c) Setor de Processamento de Medidas Urgentes;
- d) Setor de Processamento
- e) Seção de Organização das Seções Plenárias;
- f) Seção de Processamento de Execuções;
- g) Núcleo de Processamento de Feitos Penais:
- h) Setor de Audiências;
- i) Setor de Processamento.

A estrutura organizacional da Subsecretaria do Plenário está disposta no Anexo I, pág. 10, da Resolução nº. 37, de 10/08/2005, do TRF5, publicada no Diário da Justiça, Seção II, do dia 19.08.2005.

## 2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

#### 2.1 O PROJETO DE LEI N° 5.828/2001

A base do presente trabalho tem como espelho a iminente aprovação do Projeto de Lei nº 5.828/2001, o qual trata da regulamentação da tramitação virtual de processos no Brasil, dispensando o uso de papel, que em seu texto prevê no art. 1°, caput, o seguinte: "O uso de meio eletrônico na tramitação de processos judiciais, comunicação de atos e transmissão de peças processuais será admitido nos termos desta Lei".

O *Blog* Oficial do Instituto Brasileiro de Direito Eletrônico (2006, WWW) divulgou a seguinte notícia:

A tramitação do Projeto de Lei 5828/2001, que informatiza os processos judiciais, pode ser concluída na Câmara após as eleições. A proposta, sugerida pela Associação dos Juízes Federais do Brasil (Ajufe) e acolhida pela Comissão de Legislação Participativa em 2001, foi aprovada pela Câmara em junho de 2002. Em dezembro de 2005, o Senado aprovou um substitutivo ao texto.

O projeto faculta aos órgãos do Poder Judiciário informatizarem integralmente o processo judicial para torná-los acessível pela *internet*. De acordo com a versão final do texto que irá a Plenário, as partes em um processo judicial ou seus advogados poderão enviar ao juiz competente peças judiciais em geral, como petições, por meio eletrônico – *e-mails*, por exemplo.

Em recente notícia divulgada no *site* do Supremo Tribunal Federal (2006, WWW), o secretário-geral do Conselho Nacional de Justiça (CNJ), Juiz Federal Sérgio Tejada enfatiza a importância da aprovação do Projeto de Lei, nos seguintes termos:

Tejada cita pesquisa, realizada pelo Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea), sobre a percepção popular em relação ao Poder Judiciário, para afirmar que o núcleo da crise enfrentada pela justiça brasileira é a morosidade. Com a implantação do processo eletrônico, o atual quadro da justiça brasileira tende a mudar rapidamente, garante o juiz Sérgio Tejada.

Ainda em entrevista Tejada analisa que: "Essa lei vai instituir a verdadeira informatização da Justiça, autorizar o uso da tecnologia da informação na atividade fim mesma, ou seja, no processo judicial".

É, sem dúvida nenhuma, o momento oportuno e propício de se pensar em implantar um projeto dessa magnitude no TRF da 5ª Região, dada a importância e a necessidade desse empreendimento, ora proposto no presente trabalho, que seria o ponto de partida para uma futura implementação de forma global em todos os processos desta Corte Regional.

Para o secretário do CNJ, a mudança que ocorrerá no andamento processual com a implantação do sistema informatizado é enorme, e será percebida imediatamente. O exemplo de Sérgio Terrada sobre o andamento de um processo como é hoje e como será após a informatização é ilustrativo:

TABELA 2: ILUSTRAÇÃO DO PROCESSO VIRTUAL

HOJE	AMANHÃ		
O advogado ajuíza a ação no fórum:	O advogado ajuíza a ação via internet:		
- atendimento do cliente no escritório	- atendimento do cliente no escritório		
- coleta e cópia de documentos	- coleta e digitalização de documentos		
- redação e impressão da petição	- redação da petição		
- montagem do processo	- envio do processo "on-line" ao tribunal		
- escolha de data e hora para ir ao fórum			
- deslocamento ao fórum			
O protocolo do tribunal recebe o	O protocolo do tribunal recebe o processo:		
processo:			
- o funcionário recebe e classifica o	- protocolo eletrônico recebe o processo		
processo	- sistema operacional processa toda a rotina		
- protocola o original e as cópias;	necessária para a distribuição do processo		
- entra no sistema e cadastra o autor e			
o processo			
- carimba todas as folhas com			
numeração e rubrica			

- fura as folhas, coloca grampos,	
etiquetas e a capa no processo	
- distribui no sistema	
- faz a juntada de remessa para	
autuação	
- o setor de autuação envia para a	
distribuição	
- a distribuição classifica o tipo de	
petição e envia aos setores	
especializados	
- os setores fazem a triagem para envio	
ao gabinete do juiz	
O juiz recebe o processo em sua mesa:	O juiz recebe o processo em sua tela de
	computador:
- defere ou não eventual pedido de	- defere ou não, "on-line", eventual pedido de
liminar	liminar, com cópia para todos os
- anexa ao processo sua decisão	interessados inclusive citando as partes
- envia sua decisão à secretaria judicial	- distribui para o oficial de justiça
para citação das partes	- oficial de justiça intima e devolve a cópia do
- distribui para o oficial de justiça	mandado com o recibo da citação que é
- oficial de justiça intima e devolve a	digitalizado e impostado no sistema virtual
cópia com o recibo de citação ao	- a decisão é enviada, via <i>internet</i> , à
protocolo do tribunal que recomeça	Imprensa Oficial para publicação no Diário
todo o andamento necessário	Oficial, "on-line"
- a decisão é copiada e enviada à	
Imprensa Oficial para publicação no	
Diário Oficial "on-line"	

Fonte: TEJADA, Sérgio. Notícias do STF, Tabela Ilustrativa (2006,www)

Tejada cita levantamento realizado no Supremo, para afirmar que 60% do tempo do processo é gasto em movimentações a que está sujeito: "No processamento

eletrônico, a burocracia acaba, pois as petições, certidões e demais atos processuais serão realizados no espaço virtual, sem necessidades do deslocamento físico dos autos".

## 2.2 O ASPECTO ECONÔMICO DO PROCESSO VIRTUAL

Por oportuno, vale destacar o trecho abaixo, transcrito do Manual de Gestão de Autos Findos do Programa de Gestão Documental da Justiça Federal, elaborado pelo Conselho da Justiça Federal (2005, p. 8), que tem por objetivo a eliminação de autos findos, que estão guardados nos arquivos dos órgãos do Poder Judiciário Federal:

O aspecto financeiro também tem um grande apelo. A Justiça Federal é uma instituição nova, já que criada em 1890, extinta em 1937 e recriada em 1966. Na sua segunda fase, ingressaram 13.263.606 processos, cuja grande maioria ainda se encontra em tramitação, mas que no futuro irão se somar aos já arquivados. Considerando-se o volume médio de 10 centímetros por processo, teremos 1.326.360,6 metros lineares ou 1.326 quilômetros de processos a serem arquivados.

Ora, para a construção de depósitos, o Conselho Nacional de Arquivo (Conarq) recomenda que sejam destinados 170m² para armazenar 1.000 metros lineares de documentos. Assim, somente para guardar os processos judiciais da Justiça Federal de 1ª Instância serão necessários 225.481m² de área construída exclusivamente para depósitos, o que alcança o montante de R\$ 138.471.600,00 (cento e trinta e oito milhões, quatrocentos e setenta e um mil e seiscentos reais), tomando-se por base o valor do metro quadrado construído de 2003, sem o cômputo dos terrenos.

Atualmente, dos prédios utilizados como arquivo, apenas 31% encontram-se em condições adequadas para a preservação de papéis. Nos 69% restantes, as formas de armazenamento comprometem a preservação dos documentos de valor histórico. Além disso, somente na Justiça Federal são gastos R\$ 1.436.800,00 (um milhão, quatrocentos e trinta e seis mil e oitocentos reais) com aluguéis de espaços físicos, valor que poderia ser destinado ao aparelhamento dos Juizados Especiais Federais.

Em decorrência da falta de recursos para a construção de depósitos adequados, alguns tribunais estaduais têm adotado a terceirização da guarda dos autos judiciais findos. Sobre o assunto, o jornal *Valor Econômico* publicou reportagem em edição de 21 de janeiro p.p., intitulada "Tribunais terceirizam arquivos", pela qual informa que:

(...) o imenso volume de processos e papéis do Poder Judiciário brasile+iro, se por um lado representa a burocracia e as dificuldades do setor, por outro traz oportunidades comerciais. A Recall do Brasil, uma das empresas de gerenciamento de arquivos, está comemorando: já tem sob sua responsabilidade 40 milhões de processos transitados em julgado. O calhamaço deverá render à empresa um faturamento de R\$ 15 milhões em 2004, apenas em sua divisão de tribunais... Para se ter uma idéia de volume, se fosse empilhada, a montanha de papel sob a responsabilidade da empresa atingiria dois mil quilômetros de altura. Colocados em fila, os processos ocupariam uma distância de 14 mil quilômetros, ou o suficiente para fazer duas filas entre São Paulo e Miami. E o mercado está em plena expansão. (...)

Sob o aspecto da economia, vale a pena citar um levantamento feito pelo Diretor da 7ª Vara – Juizados Especiais Federais da Seção Judiciária da Paraíba (SJPB), Iaponã Fernandes Cortez, que considerando a quantia gasta com 20 mil processos elaborou a seguinte tabela descrita abaixo:

TABELA 3: PLANILHA DE CUSTOS COM PROCESSOS FÍSICOS

CAPA PARA PROCESSO	R\$ 0,70
TRILHO PARA PROCESSO	R\$ 0,35
VALOR DE UMA FOLHA	R\$ 0,02
VALOR DE UMA IMPRESSÃO	R\$ 0,10
MÉDIA DE FOLHAS POR PROCESSO	76,64
PERCENTUAL DE FOLHAS PELA JUSTIÇA	60%
MÉDIA DE CÓPIA DE CADA FOLHA PELA JUSTIÇA	1,8
TRILHOS POR PROCESSO	1
QUANTIDADE DE PROCESSOS	20.000
GASTO COM TRILHOS PELA JUSTIÇA	R\$ 7.000,00
GASTO COM CAPAS PELA JUSTIÇA	R\$ 14.000,00
GASTO COM FOLHAS DE PAPEL (PARTES E JUSTIÇA)	R\$ 36.787,20
GASTO COM FOLHAS DE PAPEL PELA JUSTIÇA	R\$ 22.072,32
GASTO COM IMPRESSÃO (PARTES E JUSTIÇA)	R\$ 153.280,00
GASTO COM IMPRESSÃO PELA JUSTIÇA	R\$ 91.968,00

GASTOS DE TODOS COM 20.000 PROCESSOS	R\$ 211.067,20
GASTOS DA JUSTIÇA COM 20.000 PROCESSOS	R\$ 135.040,32
DESPERDÍCIO DE TODOS 10%	R\$ 21.106,72
DESPERDÍCIO DA JUSTIÇA 15%	R\$ 20.256,05
GASTO DA JUSTIÇA COM PROCESSOS E LIVROS OBRIGATÓRIOS	R\$ 243.072,58
GASTO GERAL DA JUSTIÇA (SOMANDO O DESPERDÍCIO)	R\$ 279.533,46

Fonte: CORTEZ, Iaponã Fernandez. Estudo realizado na 7ª Vara Federal da Paraíba, 2006

Em pesquisa realizada no *site* <u>www.oabmg.org.br</u>, em 22/08/2006, encontrase notícia sobre reunião promovida pelo CNJ – Conselho Nacional de Justiça, nos dias 28, 29 e 30 de junho de 2006 denominada de Encontro dos Operadores da Justiça Virtual, destacando a importância do tema, segundo o qual "o Judiciário conseguirá maior celeridade, mais facilidade de acesso e economia, entre outras vantagens para o Judiciário brasileiro". Na mesma notícia o Secretário-geral do CNJ, Juiz Sérgio Tejada, afirma que:

(...) acredita que o desenvolvimento de um modelo de sistema para o processo virtual estará pronto dentro de 60 dias. Ainda segundo ele, o Brasil pode economizar cerca de R\$ 600 milhões por ano com a Rede Nacional de Tramitação eletrônica de Processos Judiciários, também chamada de sistema de justiça virtual.

Um outro dado bastante significativo foi o artigo publicado no Jornal Mural Diário "TRF hoje"<sup>5</sup>, que circula no TRF5 e Seções Judiciárias da 5ª Região, veiculado no dia 02 de outubro de 2006, informando que: "De acordo com a SJPE, a virtualização proporciona às Varas Federais uma economia de cerca de R\$ 250 mil nos custos com papel".

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>O "TRF hoje" é um jornal mural de circulação diária na Justiça Federal da 5ª Região, o qual se encontra disponível on-line no endereço www.trf5.gov.br .

#### 2.3 O SUCESSO DO SISTEMA VIRTUAL DOS JEF'S E O CRETA

Constata-se que os sistema de processos judiciais virtuais já são uma realidade, pois já estão em operação nos Juizados Especiais Federais (JEF's) em alguns Tribunais, como: TRF3 – Tribunal Regional Federal da 3ª Região, TRF4 – Tribunal Regional Federal da 4ª Região e TRF5 – Tribunal Regional da 5ª Região, tendo sido objetos de avaliação no Encontro Nacional dos Operadores da Justiça Virtual, que em seu relatório final, elaborado pelo grupo de operadores, dos quais fizeram parte diversas entidades públicas e privadas e com apoio da AMB – Associação dos Magistrados do Brasil, da AJUFE – Associação dos Juízes Federais e da ANAMATRA – Associação Nacional dos Magistrados do Trabalho, da AGU – Advocacia Geral da União, da Associação Nacional dos Procuradores da República, da CONAMP – Associação Nacional dos Membros do Ministério Público e da DGPU – Defensoria Pública da União, conforme divulgado no *site* da OAB-MG mencionado (2006, www), acima, registrando que:

Após a apresentação dos sistemas das Justiças Estadual e Federal, coube aos participantes, divididos em 7 (sete) grupos de trabalho, apontar as funcionalidades desejadas para um sistema de processamento informatizado a ser adotado nacionalmente, seja através de sua implementação a partir de um modelo desenvolvido para esse fim, seja através da compatibilização e inter-relacionamento dos sistemas já em bem-sucedida operação.

Concluiu-se, também naquela ocasião, que o sistema virtual que mais chamou a atenção naquele encontro foi o do TRF5, cuja apresentação recebeu a seguinte menção:

## Sistema que mais chamou a atenção:

Todas as apresentações chamaram atenção do grupo em pontos específicos, e que o sistema do TRF da 5ª Região foi o que mais recebeu votos.

#### Votos por sistema

- 1. TJRJ 1 voto
- 2. TJMS 1 votos
- 3. TJSC 2 votos
- 4. TRF3 4
- 5. TRF4 2
- 6. TRF5 7 votos

Daí a importância para servir de parâmetro, no presente trabalho, o sistema de processo virtual dos JEFs da 5ª Região – Creta, como base de teste de um futuro sistema virtual a ser desenvolvido no TRF da 5ª Região, e a classe processual a ação rescisória, por ser esta, dentre os processos cíveis de competência originária do Tribunal, a mais completa, pois apresenta as fases de conhecimento, julgamento, recurso e execução, conforme artigos 485 a 495 do CPC – Código de Processo Civil e artigos 154 a 160 do Regimento Interno do TRF da 5ª Região.

Vale destacar, por sua vez, a premiação recebida pelo sistema Creta, recentemente, conforme notícia veiculada em 03 de novembro de 2006 no Jornal Mural Diário TRF hoje com o título "Processo Judicial Digital desenvolvido pelo TRF5 recebe prêmio", cuja íntegra é a seguinte:

O desembargador federal Marcelo Navarro, coordenador dos Juizados Especiais da 5ª Região, recebeu, em nome do Tribunal, o Prêmio TI & Governo na categoria e-Administração Pública, pela realização do projeto *Processo Judicial Digital: perspectiva da Justiça Federal da 5ª Região*. O prêmio será publicado no Anuário TI & Governo, que será lançado no início de dezembro, pela Plano Editorial. Marcelo Navarro compartilha o prêmio com os juízes e servidores que participaram do projeto. O mesmo projeto já foi pré-selecionado para o III Prêmio Innovare: A Justiça do Século XXI e será apresentado em dezembro para a classificação final.

Além dos Juizados Especiais Federais, o Supremo Tribunal Federal também já permite o uso do correio eletrônico para a prática de atos processuais, no âmbito daquela Corte, regulamentado pela Resolução n° 287, de 14 de abril de 2004, que em seus artigos 1° e 2° dispõem:

Art. 1° Fica instituído no âmbito do Supremo Tribunal Federal o *e-STF*, sistema de transmissão de dados e imagens, tipo correio eletrônico, para a prática de atos processuais, nos termos e condições previstos na Lei 9.800, de 26 de maio de 1999.

Art. 2° O acesso ao *e-STF* dá-se por meio da página do Supremo Tribunal Federal na *internet*, endereço eletrônico <u>www.stf.gov.br</u>, com utilização facultada aos advogados previamente cadastrados e sujeita às regras e condições do serviço constantes do manual do usuário, também disponível nesse sítio.

## 2.4 O EMPREGO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Outro argumento importante diz respeito à adequada utilização da tecnologia da informação, que se bem aplicada trará avanços consideráveis. Um sistema deverá ser bem estudado para ser implementado com a máxima eficiência possível. Para exemplificar o lado negativo da não aplicação correta dessa ferramenta basta analisar o artigo encontrado no *site* Consultor Jurídico (<a href="http://conjur.estadao.com.br">http://conjur.estadao.com.br</a>, que em um trecho afirma:

Em todos os tribunais que registram baixa eficiência, um traço é comum: a carência de um sistema de informática bem implementado. Um erro das administrações da segunda instância da Justiça brasileira – onde já se observa o movimento pela modernização dos procedimentos, ação que é ainda muito incipiente no primeiro grau de jurisdição – é pensar que a informática sozinha solucionará o problema da morosidade do Judiciário. Para que funcionem e atinjam os objetivos esperados, os sistema devem ser, além de integrados, "aprendidos pelas pessoas que trabalham nos tribunais e têm de falar uma só linguagem", afirma Elizabeth Leão<sup>6</sup>. "Do contrário, os computadores viram mero objeto de decoração e são usados como máquinas de escrever. Não se chega a um nível de excelência se não houver capacitação dos servidores", diz. (2006, www)

#### 2.5 PRINCÍPIOS DO DIREITO ADMINISTRATIVO

Além do que já foi dito, é de grande relevância assinalar a importância dos princípios que regem a administração pública, os quais norteiam todos os atos administrativos, ficando o administrador público a eles subordinado. Os princípios da administração pública estão consagrados pela Constituição Federal, art. 37, *caput*, o qual preceitua que:

"Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência (...)".

-

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> LEÃO, Elizabeth. Juíza da 12ª Vara da Justiça Federal de São Paulo e Presidente do Instituto Nacional de Qualidade Judiciária.

Dentre tais princípios vale destacar o princípio da eficiência, que apesar de ter sido introduzido na Constituição Federal apenas em 1998, pela Emenda Constitucional nº 19, já era previsto em leis extravagantes, como a Lei 8.987/95, no art. 6º, pertinente a Concessões e Permissões de Serviços Públicos, bem como a Lei 8.078, art. 22 (Código de Defesa do Consumidor). O Governo com a Emenda pretendeu dar direito aos usuários dos diversos serviços prestados pela Administração Pública diretamente, ou por delegação de estabelecer obrigações de um serviço de melhor qualidade.

Esse princípio impõe o dever da Administração Pública agir com eficiência de forma real e concreta, de maneira que, em cada caso concreto seja adotada a medida que, dentre as previstas e autorizadas por lei, seja a que mais satisfaça o interesse público com o menor ônus possível. Em decorrência de tal princípio a Administração Pública fica obrigada a desenvolver mecanismos para propiciar os melhores resultados possíveis para os administrados.

Vale também, por oportuno, destacar as características básicas presentes neste princípio, citadas por Moraes (2003, p. 319) que são: direcionamento da atividade e dos serviços públicos à efetividade do bem comum, imparcialidade, neutralidade, transparência, participação e aproximação dos serviços públicos da população, eficácia, desburocratização e busca da qualidade. Portanto, decorre desse princípio que o serviço público será considerado eficiente sempre que o melhor resultado for atingido.

Outro princípio de igual relevância, também consagrado pelo direito administrativo, é o da publicidade, o qual indica que todos os atos da Administração Pública devem ser amplamente divulgados, quer por publicação no Diário Oficial, quer por edital a ser fixado em lugar próprio para divulgação, pois só a divulgação propicia aos administrados o controle dos atos, podem ser feito através de recursos administrativos ou ações judiciais. Pois só com transparência é que os atos podem ser avaliados em sua legalidade e grau de eficiência.

A aplicação do princípio da publicidade reveste-se de importância na medida em que, com a utilização da *internet* para os processos virtuais, alcançam um universo global de acompanhamento, podendo ser acessado de qualquer parte do planeta.

#### 2.6 VANTAGENS DO PROCESSO VIRTUAL

A adoção da virtualização de procedimentos judiciais no TRF da 5ª Região objetiva, sobretudo, a adequação das atuais rotinas mecanizadas de trabalho a uma forma informatizada, sistêmica, lógica, o que tornará a administração capacitada a desenvolver suas atividades de modo célere e eficiente, evitando o retrabalho e a morosidade na prestação jurisdicional.

O aumento da produtividade dos serviços desenvolvidos pelo TRF da 5ª Região se constituirá em fator de eficiência. O que virá a beneficiar diretamente as partes envolvidas como também o próprio Judiciário, que estará apto a julgar um maior número de processos, num menor prazo de tempo, atingindo, desse modo, seus objetivos institucionais. Segundo Maximiano (2004, p. 80): "De modo geral, a eficiência é determinante da eficácia: se houver recursos disponíveis, utilizados corretamente, a probabilidade de atingir os objetivos aumenta."

O caminho escolhido pelo TRF5 para implementar uma política de qualidade para o processo judicial é reflexo direto da realidade atual, em que a quase totalidade dos recursos existentes, máquinas, pessoas e processos, são gerenciados por diferentes sistemas de informação. É o que retrata o mesmo autor ao se referir ao atual progresso tecnológico (Maximiano, p. 136):

As primeiras gravações em discos de cera deram origem à gravação digital. Carburadores transformaram-se em injeção eletrônica. Máquinas de escrever cederam espaço para os editores de texto dos computadores. As válvulas dos primeiros computadores foram aposentadas pelos transistores e estes pelos micro-processadores. Acompanhar a evolução tecnológica é seguramente uma estratégia para assegurar a sobrevivência e a eficácia da organização.

O TRF5 ao adotar o modelo virtual para o processo judicial estará, dessa forma, se comprometendo com a própria sociedade, ao assegurar, por meio da tecnologia de informação (TI), a entrega da prestação jurisdicional de forma mais rápida e eficaz, em sintonia com os anseios dos jurisdicionados.

A prática de uma rotina de trabalho sensivelmente mais segura e racional trará benefícios a todos os envolvidos no processo judicial. A começar pelos servidores, que terão ao seu dispor, a qualquer tempo, a visualização de todo o processo, sem a necessidade de estar recorrendo a pastas, arquivos e/ou anotações diversas, podendo, assim, prestar um serviço de qualidade.

A administração em muito economizará com papel, já que todo o processo será computadorizado, e também não mais precisará disponibilizar espaço físico em suas instalações para a guarda e o arquivo de processos. Ao juiz, também, o novo modelo de processo judicial em muito aproveitará. Este poderá decidir a questão em menos tempo e com mais segurança. O magistrado não precisará folhear todo o processo, como acontece atualmente. Este poderá visualizar todas as informações de que precisa, a partir da tela do computador, para decidir com quem está a razão. Assim, a partir de uma iniciativa da própria administração, comprometida com a qualidade e a eficiência de seus serviços, advirão ganhos reais para todos os envolvidos e para a sociedade em geral.

## 3 DESCRIÇÃO DO SISTEMA CRETA

O sistema Creta foi criado com o objetivo de dar suporte ao processamento virtual dos feitos dos Juizados Especiais Federais (JEFs), autorizado pela resolução nº 02, de 20 de fevereiro de 2002, do Tribunal Regional Federal da 5ª Região, que previu a substituição do processo em papel pelos autos digitais.

Os Juizados Especiais Federais foram criados pela Lei nº 10.259/2001 para julgar os feitos de competência da Justiça Federal, criminais relativos às infrações de menor potencial ofensivo (art. 2º, caput), e, causas cíveis até o valor de sessenta salários mínimos (art. 3º, caput). A criação dos Juizados teve como escopo a agilização

Art. 2º Compete ao Juizado Especial Federal Criminal processar e julgar os feitos de competência da Justiça Federal relativos às infrações de menor potencial ofensivo, respeitadas as regras de conexão e continência. (Redação dada pela Lei nº 11.313, de 2006)

Parágrafo único. Na reunião de processos, perante o juízo comum ou o tribunal do júri, decorrente da aplicação das regras de conexão e continência, observar-se-ão os institutos da transação penal e da

32

composição dos danos civis. (Redação dada pela Lei nº 11.313, de

2006)

Art. 3º Compete ao Juizado Especial Federal Cível processar, conciliar e julgar causas de competência da Justiça Federal até o valor de sessenta

salários mínimos, bem como executar as suas sentenças.

da prestação jurisdicional das causas de menor valor fixadas pela citada Lei, que

levavam anos para serem resolvidas, com ritos muito mais formais, prazos mais longos,

maior quantidade de decisões e de recursos, o que causava desestímulo às partes em

ter seus direitos reconhecidos pelo Estado, causando instabilidade social.

A implantação do processamento virtual na Justiça Federal foi concebida a

partir dos Juizados Especiais Federais, em face de sua natureza célere e menos formal,

com base na Lei nº 9.800/99, que permite às partes a utilização de sistema de

transmissão de dados para a prática de atos processuais, bem como a Medida

Provisória nº 2.200-2/2001, que institui normas para a certificação digital no Brasil e dá

validade jurídica aos documentos eletrônicos.

Com base nas informações técnicas extraídas da exposição em formato

PowerPoint, pelo Diretor de Secretaria – SJPB, Iaponã Fernandes Cortez, em

"Apresentação do sistema Creta como modelo dos Juizados Digitais da 5ª Região"<sup>7</sup>.

pode-se descrever o sistema da seguinte maneira: o Creta foi construído em software

livre, sendo Java a linguagem de programação e PostgreSOL a base de dados, com

acesso pleno pela web (internet). Além de que o sistema funciona em vários ambientes

operacionais, dentre eles Windows, Macintosh, Linux, e pode ser acessado por

qualquer "navegador" atual, como Internet Explorer, Netscape, Firefox. Opera e Safari.

O acesso é feito de site seguro da Internet (https) e o usuário é identificado por meio de

login e senha criptografados. O sistema permite, ainda, a anexação de arquivos nos

seguintes formatos:

TEXTO: DOC, RTF, TXT, PDF.

IMAGEM: JPEG, GIF, TIF.

AUDIO: MP3 e WMA.

<sup>7</sup> O sistema foi apresentado no II Encontro do Programa de Integração Estratégica, na sede do

STJ – Superior Tribunal de Justiça, em 20 de maio de 2005.

VÍDEO: MPEG e ASF.

PLANILHAS: XLS.

O tamanho máximo admitido para os anexos é de 1,5 MB por arquivo, sem limite para a quantidade de arquivos por processo.

Os autos digitais são constituídos por um conjunto de guias reunidas sob um número de processo. Cada guia concentra um grupo específico de informações. Esse conjunto de guias conduz à materialização e à portabilidade dos autos digitais.

O sistema é dividido em dois módulos: o Módulo Juizado Especial Federal e o Módulo Turma Recursal.

Vale destacar a ergonomia do sistema, que em seu menu de controle o painel do usuário e as guias do processo foram feitas para amenizar lesões por esforço repetitivo, bem como para proporcionar conforto visual ao operador. Além do que, as cores do sistema foram escolhidas de forma a evitar fadiga e cansaço visual e a utilização de filtros e modelos melhora o trabalho e reduz o desgaste do usuário.

Quanto às suas funcionalidades, o sistema é distribuído da seguinte maneira: Atermação, Distribuição, Audiências e Perícias, Pautas Instantâneas, Citações e intimações, Mandados, Cartas e Ofícios, RPV's e Precatórios, Substabelecimento, Correições e Inspeções, Estatísticas e Relatórios, Grupos e Permissões, Filtros e Lotes, Quadro de Avisos, E-mail do sistema, Calendário do sistema, Registro de *logs* e Alteração de senha.

## 4. PROCESSAMENTO DA AÇÃO RESCISÓRIA

A ação rescisória<sup>8</sup> é um processo de competência originária dos Tribunais Regionais Federais, conforme prevê a Constituição Federal em seu artigo 108, inciso I, alínea b, *in verbis*:

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> O rito processual da ação rescisória está regulado pelo Código de Processo Civil (Lei nº 5.869, de 11 de janeiro de 1973, nos artigos 485 a 495, bem como pelo Regimento Interno do Tribunal Regional Federal da 5ª Região (disponível no *site*: www.trf5.gov.br), nos artigos 154 a 160.

Art. 108. Compete aos Tribunais Regionais Federais:

I – processar e julgar originariamente:

• • •

b) as revisões criminais e as ações rescisórias de julgados seus ou dos juízes federais da região; (...).

No TRF da 5ª Região o processamento e julgamento da ação rescisória são de competência do Plenário, nos termos do art. 5º, inciso I, alínea c, de seu Regimento Interno, *in verbis*:

Art. 5º: Compete ao Plenário:

I – processar e julgar originariamente:

•••

c) as revisões criminais e as ações rescisórias de julgados seus, das Turmas e dos Juízes Federais da região; (...)

Segundo Barbosa (*apud* THEODORO JÚNIOR et al., 2005, p. 615): "chamase rescisória a ação por meio da qual se pede a desconstituição de sentença trânsita em julgado, com eventual rejulgamento, a seguir, da matéria nela julgada". Apesar de essa definição mencionar somente a sentença com trânsito em julgado, a rescisória também pode ser ajuizada para desconstituir acórdão proferido pelo próprio Tribunal, pois conforme a previsão constitucional já acima referida, pode ser ajuizada também para rescisão de seus julgados.

O prazo para propor a ação rescisória é de 2 (dois) anos contados do trânsito em julgado da decisão, conforme dispõe o art. 495 do Código de Processo Civil, a seguir transcrito: "Art. 495. O direito de propor ação rescisória se extingue em 2 (dois) anos, contados do trânsito em julgado da decisão".

A petição inicial deverá ser endereçada ao Tribunal Regional Federal competente, tanto no caso de rescisão da sentença proferida por juiz federal de primeiro grau, quanto para rescindir acórdão proferido pelo próprio Tribunal, nos casos do artigos 485, incisos I a IX, do Código de Processo Civil. A inicial deverá também atender os requisitos do artigo 488 do CPC, a seguir transcrito:

Art. 488. A petição inicial será elaborada com observância dos requisitos essenciais do art. 282, devendo o autor:

 I – cumular ao pedido de rescisão, se for o caso, o de novo julgamento da causa;

II – depositar a importância de 5% (cinco por cento) sobre o valor da causa, a título de multa, caso a ação seja, por unanimidade de votos, declarada inadmissível ou improcedente.

A petição inicial será autuada e distribuída para um relator, nos termos do art. 155 e 160 do Regimento<sup>9</sup> Interno do TRF da 5ª Região. Estando a petição de acordo com os requisitos legais, o relator mandará citar o réu para responder aos termos da ação, assinando-lhe um prazo nunca inferior a 15 (quinze) dias nem superior a 30 (trinta) dias.

Conforme o art. 221 do CPC, a citação poderá ser feita pelo correio, por oficial de justiça ou por edital. De acordo com o artigo 222 do CPC, a citação do réu será feita, via de regra, pelo correio, exceto nas ações de estado, quando for ré pessoa incapaz ou de direito público, nos processos de execução, quando o réu residir em local não atendido pela entrega domiciliar de correspondência, ou quando o autor requerer que seja feita por outra forma. A citação será feita por meio de Oficial de Justiça nos casos das exceções acima descritas ou quando frustrada a citação pelo correio, de acordo com o art. 224 do CPC. O réu somente será citado por edital nos casos previstos no art. 231, incisos I a III do CPC, a seguir transcrito:

Art. 231. Far-se-á a citação por edital:

I – quando desconhecido ou incerto o réu;

II – quando ignorado, incerto ou inacessível o lugar em que se encontrar;

III – nos casos expressos em lei.

Feita a citação do réu, este responderá no prazo fixado pelo relator, que, conforme foi dito anteriormente, pode variar entre 15 (quinze) e 30 (trinta) dias.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> O Regimento Interno do TRF da 5ª Região encontra-se disponível no *site* da instituição www.trf5.gov.br .

Segundo Theodoro Júnior (2001, p. 629): "na resposta, o demandado poderá defenderse amplamente, tanto por meio de contestação, exceção, como reconvenção".

O art. 491 do CPC dispõe em sua parte final que, findo o prazo com ou sem resposta, observar-se-á, no que couber o disposto no Livro I, Título VIII, Capítulos IV e V do mesmo diploma legal. Segundo afirmação de Theodoro Júnior (2001, p. 629) equivale dizer que "o feito prosseguirá com observância do rito ordinário, funcionando o relator em posição equivalente ao juiz de 1º grau."

O art. 492 do CPC, bem como o art. 157 do Regimento Interno do TRF da 5ª Região, prevêem, em caso de necessidade de produção de prova, a delegação da competência a juiz de primeiro grau, conforme transcrições abaixo:

Art. 492. Se os fatos alegados pelas partes dependerem de prova, o relator delegará a competência ao juiz de direito da comarca onde deva ser produzida, fixando prazo de 45 (quarenta e cinco) a 90 (noventa) dias para a devolução dos autos. (CPC)

Art. 157. O relator poderá delegar competência a juiz de 1º grau, do local onde deva ser produzida a prova, fixando prazo para a devolução dos autos. (Regimento Interno do TRF da 5ª Região)

Finda a instrução processual, o próximo passo é abrir vista sucessiva ao autor e ao réu para razões finais, nos termos do art. 493 do CPC, e em seguida ao Ministério Público Federal para parecer, conforme art. 158 do Regimento Interno do TRF da 5ª Região, a seguir transcritos:

Art. 493. Concluída a instrução, será aberta vista, sucessivamente, ao autor e ao réu, pelo prazo de 10 (dez) dias, para razões finais. Em seguida, os autos subirão ao relator, procedendo-se ao julgamento:

I - no Supremo Tribunal Federal e no Tribunal Federal de Recursos, na forma dos seus Regimentos Internos;

II - nos Estados, conforme dispuser a norma de Organização Judiciária.(CPC)

Art. 158. Concluída a instrução, o relator abrirá vista, sucessivamente, ao autor e ao réu, pelo prazo de 10 (dez) dias, para razões finais, e ao Ministério Público Federal para oferecimento de parecer, por igual prazo. (Regimento Interno do TRF da 5ª Região)

Em seguida os autos serão conclusos ao relator para fornecer o relatório, e depois encaminhá-los ao revisor que irá determinar a inclusão do feito em pauta para julgamento, nos termos do art. 159 do Regimento Interno do Tribunal Regional Federal da 5ª Região, *in verbis*:

"Art. 159. Cumprido o disposto no artigo anterior, com ou sem as manifestações, será lançado relatório nos autos, passando-os ao revisor, que determinará sua inclusão em pauta para julgamento".

Depois de incluído em pauta o processo será levado ao Plenário, órgão competente para o seu julgamento (art. 5º, I, c, RI, TRF5). A ação poderá, então, ser julgada por unanimidade ou por maioria de votos, procedente (podendo ser parcialmente) ou improcedente. Caso seja julgada procedente ou improcedente, o art. 494 do CPC assim preceitua:

Art. 494. Julgando procedente a ação, o tribunal rescindirá a sentença, proferirá, se for o caso, novo julgamento e determinará a restituição do depósito; declarando inadmissível ou improcedente a ação, a importância do depósito reverterá a favor do réu, sem prejuízo do art. 20.

#### 5 EXPERIÊNCIA PRÁTICA

Os procedimentos a seguir descritos foram todos realizados na base de teste do Creta, simulando-se as ações feitas pelos diferentes usuários que o acessam (advogados servidores e juízes), com auxílio do analista de sistemas Nuno Rodrigo da Cruz Lopes, da empresa INFOX, que desenvolveu o sistema e dá o suporte necessário ao seu funcionamento nos Juizados Especiais Federais da 5ª Região. As telas do sistema com as situações testadas foram todas gravadas em arquivos de imagem e encontram-se impressas como Anexos do presente projeto.

O objetivo dessa experiência foi adaptar os procedimentos do Creta ao processamento da ação rescisória com base no Código de Processo Civil, no

Regimento Interno do TRF da 5ª Região e adequando-se ao Projeto de Lei nº 5.828/2001, que disciplinará o processo virtual.

O sistema Creta é acessado através da internet por meio de senha previamente cadastrada (figura 1). O primeiro passo para distribuir o processo virtual é o acesso ao sistema pelo usuário advogado para interpor a ação através da petição inicial (figura 2). O usuário advogado digita sua senha pessoal e envia a petição inicial e seus anexos (figuras 6 a 9). Esses procedimentos já estão previsto no artigo 10 do Projeto de Lei nº 5.828/2001, a seguir transcrito:

Art.10. A distribuição da petição inicial e a juntada da contestação, dos recursos e das petições em geral, todos em formato digital, nos autos de processo eletrônico, pode ser feita diretamente pelos advogados públicos e privados, sem necessidade de intervenção do cartório ou secretaria judicial, situação em que a autuação deverá se dar de forma automática, fornecendo-se recibo eletrônico de protocolo.

Antes de ser confirmada a distribuição do processo, o sistema acusa a existência ou não de litispendência, após o que, o próprio advogado finaliza o procedimento de distribuição (figura 10). Ocorre litispendência nas situações descritas pelos parágrafos 1° ao 3°, do art. 301, do Código de Processo Civil, a seguir transcritos:

Art. 301. (caput)

- § 1° Verifica-se a litispendência ou a coisa julgada, quando se reproduz ação anteriormente ajuizada.
- § 2° Uma ação é idêntica à outra quando tem as mesmas partes, a mesma causa de pedir e o mesmo pedido.
- § 3° Há litispendência, quando se repete ação, que está em curso; há coisa julgada, quando se repete ação que já foi decidida por sentença, de que não caiba recurso.

O processo é distribuído de forma automática, ou seja, por sorteio, em caso de não haver indicação de litispendência pelo sistema. Se houver litispendência o procedimento é finalizado, sendo o processo registrado no sistema, porém não é

distribuído enquanto o usuário distribuidor não analisar e decidir acerca dessa ocorrência, que será no passo seguinte.

Quando for confirmado pelo próprio advogado o envio dos documentos, o sistema emite um protocolo de validação (figura 11), contendo os dados do processo (número, partes, assunto). Contém também o juízo, caso o processo não acuse litispendência e seja distribuído automaticamente.

O usuário distribuidor, ao acessar o sistema (figura 3), analisa a litispendência, se for o caso, distribui o processo para o juízo prevento, ou seja, aquele que já recebeu alguma ação idêntica, com as mesmas partes, mesma causa de pedir e mesmo pedido. Caso verifique que não existe litispendência o processo é distribuído automaticamente (figura 12). Em seguida o usuário servidor movimenta o processo já distribuído, procedendo à conclusão para despacho (figura 13). O magistrado acessa o sistema (figura 5) para proferir o despacho determinando a citação do réu, caso a petição inicial esteja dentro dos requisitos legais.

Para que seja citado por meio eletrônico é necessário que o réu seja cadastrado no sistema. Caso o réu não seja cadastrado, sua citação é feita na forma tradicional, ou seja, pelo correio, ou por Oficial de Justiça, conforme art. 221 do CPC e previsto no art. 9°, § 2°, do Projeto de Lei nº 5.828/2001. A citação por meio eletrônico é feita pelo usuário servidor, enviada ao e-mail do réu (figura 14).

Art. 221. A citação far-se-á:

I - pelo correio;

II - por oficial de justiça;

III - por edital. (CPC)

Art. 9º No processo eletrônico, todas as citações, intimações e notificações, inclusive da Fazenda Pública, serão feitas por meio eletrônico, na forma desta Lei.

(...)

§ 2º Quando, por motivo técnico, for inviável o uso do meio eletrônico para a realização de citação, intimação ou notificação, esses atos processuais poderão ser praticados segundo as regras ordinárias, digitalizando-se o documento físico, que deverá ser posteriormente destruído. (Lei nº 5.828/2001)

Ao ser enviada a citação do réu, via e-mail, o prazo estabelecido para abertura da mensagem é de 10 (dez) dias, após o que, considera-se como citado. Ou seja, o réu tem o prazo de 10 (dez) dias para abrir o seu e-mail, contados a partir do envio da mensagem. Se dentro desse prazo ele abrir o e-mail, o início do prazo para responder começará no primeiro dia útil seguinte. No entanto, se decorrer os 10 (dez) dias sem que ele abra a mensagem, o prazo para resposta começará automaticamente a partir do décimo primeiro dia, independentemente de ele abrir ou não o seu e-mail. Essa é a regra em vigor nos Juizados Especiais Federais, conforme art. 4º da Resolução nº 522, de 05 de setembro de 2006, do CJF – Conselho da Justiça Federal, que dispõe sobre a intimação eletrônica das partes, Ministério Público, Procuradores, Advogados e Defensores Públicos.

"Art. 4º Independentemente do acesso, a intimação considera-se sempre realizada dez dias após incluída no *site* próprio da Seção Judiciária, para ciência do usuário".

Vale ressaltar que essa mesma regra está prevista no Projeto de Lei n° 5.828/2001, em seu art. 4°, §§ 2° e 3° que dizem:

#### Art. 4° (caput)

- § 2°: A intimação considera-se realizada no dia em que o intimando efetivar a consulta eletrônica ao teor da intimação, devendo o fato ser certificado nos autos. Caso a consulta se dê em dia não útil, considera-se como realizada no primeiro dia útil seguinte.
- § 3°: A consulta referida no § 2° deverá ser feita em até 10 (dez) dias corridos contados da data do envio da intimação, sob pena de considerar-se a intimação automaticamente realizada da data do término desse prazo.

Dando-se prosseguimento aos testes no Creta, a citação do réu é efetivada com sucesso (figuras 15 e 16). Após o seu envio, o réu, acessa o seu e-mail dando-se por ciente da citação nesse momento.

Ao abrir a mensagem com o recebimento da citação, o réu tem o prazo pra responder, que na rescisória pode variar entre 15 (quinze) a 30 (trinta) dias, conforme

determinar o relator do processo, nos termos dos artigos 155 e 160 do Regimento Interno do TRF da 5ª Região.

Art. 155. Distribuída a inicial, preenchendo esta os requisitos legais, o Relator mandará citar o réu, assinalando-lhe o prazo nunca inferior a 15 (quinze) dias nem superior a 30 (trinta), para responder aos termos da ação.

Art. 160. A ação rescisória não será distribuída ao Desembargador Federal que tenha sido Relator do acórdão rescindendo.

Após a citação, o réu prepara e envia sua resposta, em forma de contestação, eletronicamente, através de petição (figuras 17 a 20).

O passo seguinte é o usuário servidor fazer conclusão do processo ao magistrado, que o despacha dando vista ao autor para falar sobre a contestação. A intimação do autor é feita com essa finalidade e o seu advogado a recebe, respondendo dentro do prazo (figuras 21 a 31).

Em seguida, o usuário servidor acessa o sistema e faz conclusão ao magistrado (figura 32), que acessa com sua senha e profere despacho para as partes apresentarem sua razões finais (figura 5), pelo prazo de 10 (dez) dias. O usuário servidor envia, então, intimação às partes para apresentarem as suas razões finais e ao Ministério Público Federal para oferecimento de parecer em igual prazo (figuras 33 a 35).

Feitas as intimações, as partes apresentam suas razões finais, dentro do prazo e o Ministério Público Federal para oferece o parecer (figura 36). Recebida a mensagem, o procurador acessa o sistema através de senha e envia o seu parecer eletronicamente.

Após o recebimento do parecer do Ministério Público Federal, o usuário servidor faz conclusão do processo ao magistrado, que determina em seguida a inclusão do feito em pauta para julgamento. No Creta, para que esse procedimento seja feito, é necessária a remessa do processo à Turma Recursal (figuras 37 e 38), tendo em vista que são órgãos distintos. Feita a remessa, o processo é recebido e incluído em pauta para julgamento, intimando-se as partes (figuras 39 a 43).

Como no TRF da 5ª Região a ação rescisória tem seu processamento e julgamento em um só órgão, o Plenário, o Creta precisaria de uma adaptação desse procedimento para o processo ser incluído em pauta sem necessidade de sua remessa, ou seja, bastaria apenas criar a fase de inclusão em pauta no próprio sistema.

Após a inclusão em pauta, o processo é levado a julgamento. Proferida a decisão, é gerado no sistema o resultado do julgamento (figuras 44 e 45). Feita a inclusão do resultado, aparece a decisão, porém não figuram os magistrados participantes do julgamento.

Para que apareçam os magistrados que participaram do julgamento, o Creta precisa de uma adaptação para que possa atender ao procedimento hoje utilizado no Tribunal Regional Federal da 5ª Região, uma vez que devem constar os Desembargadores participantes do julgamento e a forma como votaram, ou seja, de acordo ou não com o voto do relator.

Após o julgamento, com a inserção do seu resultado no sistema, procede-se à intimação das partes (figura 46 e 47), e finaliza-se, assim, o teste.

Todos esses procedimentos acima descritos, realizados com sucesso, comprovam a possibilidade do processamento virtual da ação rescisória no sistema Creta, desde a sua distribuição até o julgamento.

#### **CONCLUSÕES (e Recomendações)**

A aprovação do Projeto de Lei nº 5.828/2001, pelo Congresso Nacional, deverá acontecer em breve e irá disciplinar o processamento virtual em todo o Brasil. No entanto, a virtualização dos processos hoje já se apresenta como uma realidade, pois se encontra em pleno funcionamento nos Juizados Especiais Federais (JEF's).

O sistema Creta, em utilização nos JEF's da 5ª Região, que recebeu menção honrosa e foi premiado como o melhor em funcionamento no país, realizou com sucesso as simulações testadas – desde o ingresso da petição inicial até o julgamento do processo –, mostrando-se perfeitamente utilizável para servir como embrião de um novo sistema mais amplo e mais completo, a ser desenvolvido para funcionar no âmbito do TRF da 5ª Região.

Para tanto, poderá sofrer algumas adaptações e ajustes, como se transformar em um sistema único, que reúna as operações dos dois módulos do Creta - Juizados Especiais Federais e Turmas Recursais, que são órgãos distintos -, pois pela organização do TRF da 5ª Região inexiste essa divisão.

Pôde-se, então, comprovar que o processamento da ação rescisória, que serviu de teste para tramitação de um processo virtual, de competência originária do TRF da 5ª Região, obteve êxito nas simulações realizadas no sistema Creta.

Com essas considerações, antevendo-se a entrada em vigor do Projeto de Lei nº 5.828/2001, urge que o TRF da 5ª Região, através de sua Subsecretaria de Informática, que tem a capacitação técnica inerente a essa função, adote medidas para a criação de um novo sistema a ser adaptado ao já existente CRETA, dos Juizados Especiais Federais (JEF's), no menor tempo possível, a fim de adequá-lo à figura da legislação vindoura.

Mas é necessário que a amplitude do novo sistema seja abrangente aos processos de competências originária e recursal do TRF5, bem como contemple as Varas Federais da 5ª Região, para que possa funcionar de forma integrada com o primeiro grau de jurisdição.

Tal ação se justifica e necessita que seja de imediato, tendo em vista que, quando o Projeto de Lei nº 5.828/2001 vier a ser aprovado e converter-se em lei, o

Tribunal já estará preparado para funcionar sob essa nova realidade que se vislumbra – o processo virtual.

Assim procedendo, o TRF da 5ª Região estará adotando uma postura à frente dos demais órgãos do poder judiciário, ou seja, em posição vanguardista diante da nova ordem jurídica processual e em face do clamor de toda a sociedade – uma justiça mais célere, econômica, eficiente, eficaz e moderna.

#### REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRASIL. **Blog Oficial do Instituto Brasileiro de Direito Eletrônico.** Câmara pode votar informatização do processo judicial. Disponível em: <a href="http://blog.ibde.org.br/category/noticias/">http://blog.ibde.org.br/category/noticias/</a>>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Conselho da Justiça Federal. **Programa de Gestão Documental da Justiça Federal: Manual de Gestão de Autos Findos.** Disponível em: <a href="http://daleth.cjf.gov.br/Download/Manual%20Gest%C3%A3o%20Documental\_21.doc">http://daleth.cjf.gov.br/Download/Manual%20Gest%C3%A3o%20Documental\_21.doc</a>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Conselho da Justiça Federal. **Resolução nº. 522, de 05 de setembro de 2006.** Dispõe sobre a intimação eletrônica das partes, Ministério Público, Procuradores, Advogados e Defensores Públicos no âmbito dos Juizados Especiais Federais. Disponível em: <a href="http://www.cjf.gov.br/download/res522.pdf">http://www.cjf.gov.br/download/res522.pdf</a>>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Constituição Federal de 1988. Disponível em: <a href="http://www.senado.gov.br/sf/legislacao/const/">http://www.senado.gov.br/sf/legislacao/const/</a>>. Acesso em: 19 nov 2006. BRASIL. Encontro dos operadores da justiça virtual: Grupo de observadores (Relatório Final). Brasília: 2006. Disponível em: <a href="http://lupus.stf.gov.br/workshop/relatorio\_final.doc">http://lupus.stf.gov.br/workshop/relatorio\_final.doc</a>>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Consultor Jurídico. Nanci, Luciana. **Números da Justiça: Falhas de gestão e de tecnologia atrasam o Judiciário**. Disponível em: <a href="http://conjur.estadao.com.br/static/text/34513,1">http://conjur.estadao.com.br/static/text/34513,1</a>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Encontro dos operadores da justiça virtual: Grupo de observadores (Relatório Final). Brasília: 2006. Disponível em: <a href="http://www.oabmg.org.br/document.asp?item=7275&cod">http://www.oabmg.org.br/document.asp?item=7275&cod</a>=>. Acesso em: 22 ago.2006.
- BRASIL. **Lei nº. 5.869, de 11 de janeiro de 1973.** Institui o Código de Processo Civil. Disponível em: <a href="http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/LEIS/L5869.htm">http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/LEIS/L5869.htm</a>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. **Lei nº. 7.727**, **de 09 de janeiro de 1989**. Dispõe sobre a composição inicial dos Tribunais Regionais Federais e sua instalação, cria os respectivos quadros de pessoal e dá outras providências. Disponível em: <a href="http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L7727.htm">http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L7727.htm</a>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. **Lei nº. 8.078, de 11 de setembro de 1990.** Dispõe sobre a proteção do consumidor e dá outras providências. Disponível em: <a href="http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L8078.htm">http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L8078.htm</a>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Lei nº. 8.987, de 13 de fevereiro de 1995. Dispõe sobre o regime de concessão e permissão da prestação de serviços públicos previsto no

- art. 175 da Constituição Federal, e dá outras providências. Disponível em: <a href="http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L8987cons.htm">http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L8987cons.htm</a>>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. **Lei nº. 9.800, de 26 de maio de 1999.** Permite às partes a utilização de sistema de transmissão de dados para a prática de atos processuais. Disponível em: <a href="http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L9800.htm">http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L9800.htm</a>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. **Lei nº. 9.967**, **de 10/05/2000**. Dispõe sobre as reestruturações dos Tribunais Regionais Federais das cinco Regiões e dá outras providências. Disponível em: <a href="http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L9967.htm">http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/L9967.htm</a>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. **Lei nº. 10.259**, **de 12/07/2001**. Dispõe sobre a instituição dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais no âmbito da Justiça Federal. Disponível em: <a href="http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/LEIS\_2001/L10259.htm">http://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/Leis/LEIS\_2001/L10259.htm</a>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. **Medida Provisória nº. 2.200-2/2001.** Institui normas para a certificação digital no Brasil e dá validade jurídica aos documentos eletrônicos. Disponível em: <a href="https://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/MPV/Quadro/\_Quadro%20Geral.htm#posterioremcolor.htm">https://www.planalto.gov.br/ccivil\_03/MPV/Quadro/\_Quadro%20Geral.htm</a>#posterioremcolor. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Substitutivo do Senado ao Projeto de Lei da Câmara nº. 71, de 2002 (PL nº. 5.828, de 2001, na Casa de origem). Dispõe sobre a informatização do processo judicial e dá outras providências. Disponível em: <a href="http://www.camara.gov.br/sileg/integras/365062.htm">http://www.camara.gov.br/sileg/integras/365062.htm</a>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Supremo Tribunal Federal. **Institui o e-STF, sistema que permite o uso de correio eletrônico para a prática de atos processuais, no âmbito do Supremo Tribunal** Federal. Disponível em: <a href="http://www.stf.gov.br/NORMASBIB/RESOLUCAO287.PDF">http://www.stf.gov.br/NORMASBIB/RESOLUCAO287.PDF</a>>. Acesso em 19 nov 2006.
- BRASIL. Supremo Tribunal Federal. **STF vai implantar processo eletrônico para agilizar tramitação dos processos.** Notícias. Brasília: 21 de agosto de 2006. Disponível em: <a href="http://www.stf.gov.br/noticias/imprensa/ultimas/ler.asp?CODIGO=205248&tip=UN&param=ipea">http://www.stf.gov.br/noticias/imprensa/ultimas/ler.asp?CODIGO=205248&tip=UN&param=ipea</a>>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Tribunal Regional Federal da 5ª Região. 15 anos a serviço da cidadania Edição Comemorativa. Recife, 2005.
- BRASIL. Tribunal Regional Federal da 5ª Região. **Regimento Interno.** Disponível em: <a href="http://www.trf5.gov.br/gabinete\_revistaphp/regimento\_interno/RegimentoInterno\_29092005.pdf">http://www.trf5.gov.br/gabinete\_revistaphp/regimento\_interno/RegimentoInterno\_29092005.pdf</a>>. Acesso em: 19 nov 2006.
- BRASIL. Tribunal Regional Federal da 5ª Região. **Resolução nº. 02, de 20 de fevereiro de 2002.** Regula a instalação e o funcionamento dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais Federais na 5a. Região e dá outras providências. Disponível em:

<a href="http://www.trf5.gov.br/documento/?arquivo=res02-20022002.pdf&tipo=res">http://www.trf5.gov.br/documento/?arquivo=res02-20022002.pdf&tipo=res>. Acesso em: 19 nov 2006.

BRASIL. Tribunal Regional Federal da 5ª Região. **Resolução nº. 37, de 10 de agosto de 2005.** Altera as Resoluções nºs. 24 e 29, de 25/05/2005 e 06/07/2005, respectivamente, e faz publicar a Estrutura Organizacional do TRF 5ª Região, consolidada, e dá outras providências. Disponível em: <a href="http://www.trf5.gov.br/documento/?arquivo=Res+37-10082005.pdf&tipo=res">http://www.trf5.gov.br/documento/?arquivo=Res+37-10082005.pdf&tipo=res</a>. Acesso em: 19 nov 2006.

BRASIL. Tribunal Regional Federal da 5ª Região. **TRF hoje.** Recife: 02 de outubro de 2006. Disponível em: <a href="http://www.trf5.gov.br/murais/601-Mural02-10-06.pdf">http://www.trf5.gov.br/murais/601-Mural02-10-06.pdf</a>>. Acesso em: 19 nov 2006.

BRASIL. Tribunal Regional Federal da 5ª Região. **TRF hoje.** Recife: 03 de novembro de 2006. Disponível em: <a href="http://www.trf5.gov.br/murais/622-Mural03-11-06.pdf">http://www.trf5.gov.br/murais/622-Mural03-11-06.pdf</a>>. Acesso em: 19 nov 2006.

FERREIRA, Aurélio Buarque de Holanda. **Mini Aurélio: o Dicionário da Língua Portuguesa.** 4ª Edição. Rio de Janeiro: Nova Fronteira. 2000.

FILHO, José dos Santos Carvalho. **Manual de Direito Administrativo.** 11ª Edição. Rio de Janeiro: Lumen Júris, 2005.

MAXIMIANO, Antonio Cesar Amaru. Fundamentos de Administração: Manual Compacto para Cursos de Formação Tecnológica e Seqüenciais. 1ª Edição. São Paulo: Atlas, 2004.

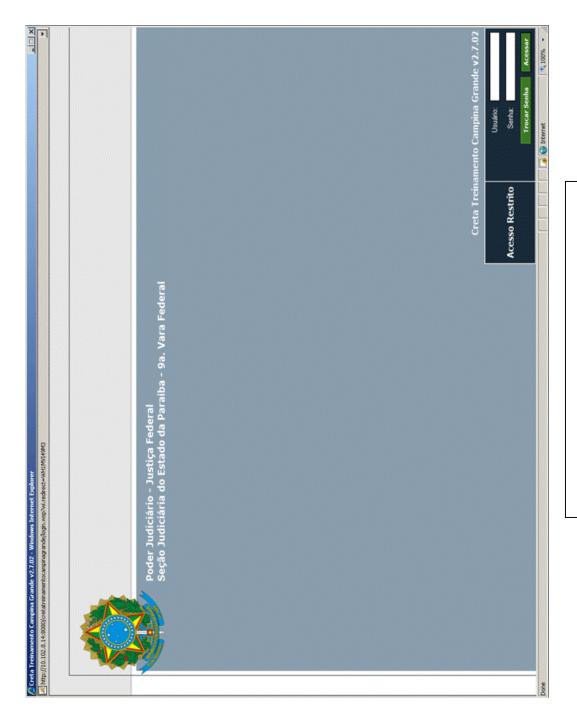
MEIRELLES, Hely Lopes. **Direito Administrativo Brasileiro.** 23ª Edição. São Paulo: Malheiros, 1998.

MELLO, Celso Antônio Bandeira. **Curso de Direito Administrativo.** 10<sup>a</sup> Edição. São Paulo: Malheiros, 1998.

MORAES, Alexandre. **Direito Constitucional.** 13ª Edição. São Paulo: Atlas, 2003.

#### **ANEXOS:**

FIGURAS DO TESTE NO SISTEMA CRETA



### FIGURA 1 – TELA INICIAL DE ACESSO

Petição Inicial - Etapa 2 de 5

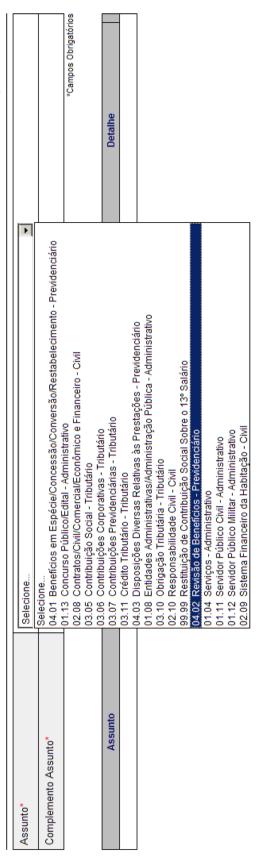


FIGURA 7 – TELA DE ENVIO DA PETICÃO INICIAL (2º PASSO)

Petição Inicial - Etapa 3 de 5

	Algumas Informações da Petição Inicial	s da Petição Inicial
Classe da Ação	Procedimento Comum do Juizado Especial Cível	Cível
Valor da Causa (R\$)	21.000,00	
	Informe as Partes desta Petição	s desta Petição
Autor 💠	or 💠	Réu 💠
	α)	回 INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS (29.979.036/0163-06)
	Continuar	Voltar

FIGURA 8 – TELA DE ENVIO DA PETICÃO INICIAL (3º PASSO)

Petição Inicial - Etapa 4 de 5

		Algumas Informações da Petição Inicial	Petição Inicial		
Classe da Ação	Ação	Procedimento Comum do Juizado Especial Cível			
Valor da Causa (R\$)	usa (R\$)	21.000,00			
		Anexe os Documentos ou Arquivos desta Petição	iivos desta Petição		
Descrição do Anexo	do Anexo				
Tipo do Anexo	exo	Outros			
Arquivo		D:\Documents and Settings\nrlopes\Meus docume   Browse	Browse ษ (Documento não passivel de alteração)		
Arquivos An	nexados (Os arquivos anexados receber	Arquivos Anexados (Os arquivos anexados receberão um prefixo de acordo com tipo do anexo)			
N		Fase	Arquivo / Documento	Tamanho	1
2 👇 📓	🗣 💌 06/11/2006 11:34:42 - Petição em Elaboração	Elaboração	Outros - Guia de Depósito	123 KB	自
- -	1 <table-cell></table-cell>	Elaboração	Outros - Setença Rescindenda	123 KB	

FIGURA 9 – TELA DE ENVIO DA PETICÃO INICIAL (4º PASSO)

Petição Inicial - Etapa 5 de 5

	Resumo	Resumo da Petição Inicial
Classe da Ação	Procedimento Comum do Juizado Especial Cível	pecial Cível
Valor da Causa (R\$)	21.000,00	
Observações	☐ Tutela Antecipada ☐ Medida Acautelatória ☐ Ministério Público	☐ Juizado Itinerante ☐ Justiça Gratuita ☐ Prioridade Processual
Tipo de Distribuição	Automática	♠ Por Dependência
Pedido de Urgência	© Não	⊕ Sim
	Assunto	Assuntos da Petição Inicial
Assunto	Complemento	Detailhe
Revisão de Benefícios - Previdenciário	Renda Mensal Inicial R	RMI pelo art. 202 CF/88 (média dos 36 últimos salários-de-contribuição)
	Partes	Partes da Petição Inicial
Autor		Réu
► MARIA JOSÉ DA SILVA (024.497.414-45)		► INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS (29.979.036/0163-06)
	Anexos	Anexos da Petição Inicial
Nr	Fase	Arquivo / Documento Tamanho
2 🗣 💌 06/11/2006 11:34:42 - Petição em Elaboração	boração	Outros - Guia de Depósito
1 👇 💌 06/11/2006 11:34:24 - Petição em Elaboração	boração	Outros - Setença Rescindenda 123 KB
	O sistema verificou possibilidade	O sistema verificou possibilidade de Prevenção com os seguintes Processos
2005.82.01.502928-8, 2006.82.01.501541-5		

FIGURA 10 – TELA DE ENVIO DA PETICÃO INICIAL (5º PASSO)



Sua petição inicial foi finalizada com sucesso.

Número de Protocolo: 0000005920 Número do Processo: 2006.82.01.501547-6 Processo Distribuído para: 9a. Vara Federal

Juizado Especial Federal de Campina Grande/PB
Rua Edgard Vilarim Meira, s/ nº
Bairro Liberdade - Campina Grande-PB
CEP: 58105-000 - Tel.: (83) 3310-9110 - Fax.: (83) 3310-9104
http://www.jfpb.gov.br/
E-mail: jefcg@jfpb.gov.br

INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

Detalhe

Complemento

Revisão de Benefícios - Previdenciário

Assunto

MARIA JOSÉ DA SILVA

RMI pelo art. 202 CF/88 (média dos 36 últimos salários-de-contribuição) Juizado Especial Federal de Campina Grande/PB
Rua Edgard Vilarim Meira, s/ n°.
Bairro Liberdade - Campina Grande-PB
CEP: 58105-000 - Tel.: (83) 3310-9110 - Fax.: (83) 3310-9104
http://www.jfbp.gov.br
E-mail: jefog@jfpb.gov.br Renda Mensal Inicial Para dar continuidade a outra petição inicial, clique aqui.

Visualizado/Impresso em 06 de Novembro de 2006 as 11:36:51

# FIGURA 11 – TELA DE PROTOCOLO DA PETICÃO INICIAL



### PROCESSO 2006.82.01.501547-6T

ARIA JOSÉ DA SILVA>>>ADVOGADO) x (INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL · INSS)

Pericias Intimações Sessões Recursais Comprovante		C Para Decisão					evenção com os seguintes Processos			Anexos	Guia de Depósito (123 KB)	SPENDÊNCIA
	Movimentar Processo	ão C Para Sentença	Selecione <	Selecione ▼	•	Movimentar	Este PROCESSO ainda NÃO FOI DISTRIBUÍDO porque o sistema verificou possibilidade de Prevenção com os seguintes Processos (Liberar para Distribuição)		Movimentações do Processo	Observação	(2) 06/11/2006 11:34 - Outros - Guia de Depósito (123 KB)	FIGURA 12 – TELA DE VERIFICACÃO DE LITISPENDÊNCIA
Movimentações E		© Não	Sele				SO ainda NÃO FOI DI	006.82.01.501541-5		ıício / Fase	06/11/2006 11:26 Peticão em Elaboração (Início)	FIGURA
Identificação Partes		Está Concluso?	Destino*	Complemento do Destino	Observação		Este PROCESS	2005.82.01.502928-8, 200		Data de Iní	06/11/200 Peticão em Elal	



FIGURA 13 – TELA DE MOVIMENTACÃO

Intimação/Citação Individual das Partes

Grupo de Modelo	CITAĢÃO ▼
Tipo de Modelo	CITAÇÃO SEM AUDIÊNCIA ►
Modelo de Documento	CITAÇÃO SEM AUDIÊNCIA ▼
Observação	
	<u> </u>
	CITAÇÃO
CITAR A PARTE RÉ PARA, QU PENA DE SEREM CONSIDERAD 491 DO CPC.	CITAR A PARTE RÉ PARA, QUERENDO, RESPONDER AOS TERMOS DA AÇÃO, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADAS VERDADEIRAS AS ALEGAÇÕES DO AUTOR, NOS TERMOS DOS ART. 285 E ART. 491 DO CPC.
	×

		Anexe os Documentos ou Arquivos desta Intimação/Citação	imação/Citação			
Descrição do Anexo	lo Anexo					
Tipo do Anexo	0%	Ato Impugnado				
Arquivo		Brow	Browse	🛨 (Documento não passível de alteração)	ção)	
Arquivos Ar	nexados (Os arquivos a	Arquivos Anexados (Os arquivos anexados receberão um prefixo de acordo com tipo do anexo)				
N.		Fase	Arquivo	Arquivo / Documento	Tamanho	oli
2	06/11/2006 11:34:4	• El 06/11/2006 11:34:42 - Petição em Elaboração (Início)	Outros - Guia de Depósito	ósito	123 KB	9
-	06/11/2006 11:34:2	1 🜳 💌 06/11/2006 11:34:24 - Petição em Elaboração (início) Out	Outros - Setença Rescindenda	scindenda	123 KB	B
Ь	Processo	Nome		Tipo da Parte	Prazo (dias)	Tipo
2006.82	2006.82.01.501547-6S	INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS		Réu	30	O Intimação ⓒ Citação O Ambos

FIGURA 14 – TELA DE ENVIO DE INTIMACÃO/CITACÃO

## Intimação/Citação Individual das Partes

Operação realizada com sucesso. Alguma(s) parte(s) intimada(s)/citada(s) não possue(m) email. Se quiser, pode-se imprimir a intimação/citação para esta(s) parte(s).

Imprimir Intimação/Citação Nova Intimação/Citação

FIGURA 15 – TELA DE CONFIRMACÃO DE INTIMACÃO/CITACÃO

#### Intimação/Citação

	•	
Finalidade	CITAÇÃO	CITAR A PARTE RÉ PARA, QUERENDO, RESPONDER AOS TERMOS DA AÇÃO, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADAS VERDADEIRAS AS ALEGAÇÕES DO AUTOR, NOS TERMOS DOS ART. 285 E ART. 491 DO CPC.
Situação Prazo Fim do Confirmado (em Prazo Por Dias)	-	
Fim do Prazo	-	
Prazo (em Dias)	30	
Situação	Pendente	
Tipo Data de Cadastro	C 06/11/2006 📤 Pendente	
Tipo	O	
Nome	INSTITUTO NACIONAL DO	SEGURO SOCIAL - INSS

\* l = Intimação, C = Citação \*\* Confirmado automaticamente pelo sistema após 10 dias sem confirmação.

### FIGURA 16 – TELA DE VERIFICACÃO DE PRAZO

G	
E	
<u>ā</u>	
2	
.2	
S	
0	
ਚੱ	
-	
-	
, ro	
S	
or	
dor	
rador	
urador	
curador	
ocurador	
Drocurador	
/Procurador	
o/Procurador	
do/Procurador	
ado/Procurador	
ogado/Procurador	
vogado/Procurador	
dvogado/Procurador	
Advogado/Procurador	
: Advogado/Procurador	
il: Advogado/Procurador	
rfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
Perfil: Advogado/Procurador	
r Perfil: Advogado/Procurador	
lor Perfil: Advogado/Procurador	
ador Perfil: Advogado/Procurador	
rador Perfil: Advogado/Procurador	
urador Perfil: Advogado/Procurador	
perfil: Advogado/Procurador	
rocurador Perfil: Advogado/Procurador	
Procurador Perfil: Advogado/Procurador	
: Procurador	
io: Procurador	
rio: Procurador	
Jsúario: Procurador	

#### Painel de Controle

Arguivo (9a. Vara Federal)  Assessoria da Turma Recursal (Turma Recursal)  Juiz da TR (Turma Recursal)  Seção de Cálculos (9a. Vara Federal)  Seção de Cálculos (9a. Vara Federal)  Secretaria (9a. Vara Federal)		Quantidade de Processos por Fase (Clique na quantidade para detalhar)	ocessos por Fase ade para detalhar)	
sal (Turma Recursal)  Federal)	Arquivo (9a. Vara Federal)	478	Assessoria (9a. Vara Federal)	172
Federal)	Assessoria da Turma Recursal (Turma Recursal)	159	Juiz (9a. Vara Federal)	51
Federal)	Juiz da TR (Turma Recursal)	128	Seção de Audiências e Perícias (9a. Vara Federal)	573
	Seção de Cálculos (9a. Vara Federal)	30	Seção de Cumprimento e Expedição (9a. Vara Federal)	210
	Secretaria (9a. Vara Federal)	841	Secretaria da Turma Recursal (Turma Recursal)	110

Intimações/Citações	
Pendentes para a Autarquia	2
Confirmadas pelo Intimado/Citado e dentro do prazo para a Autarquia	1111
Confirmadas pelo CRETA e dentro do prazo para a Autarquia	116
Que acabaram o prazo nos Últimos 10 dias para a Autarquia	11

IIIIIIIações) Grações para o Froculador/Povogador Essoa Francai essoa ouridea	
Pendentes	
Confirmadas pelo Intimado/Citado e dentro do prazo	
Confirmadas pelo CRETA e dentro do prazo	
Que acabaram o prazo nos Últimos 10 dias	
Atualiz	Atualizado em 06/11/2006 às 11:52:45hs.

FIGURA 17 – TELA DE VERIFICACÃO DE INTIMACÃO/CITACÃO

g	
100	
-	
ᇹ	
St	
S	
0	
ŏ	
_	
ਾਜ਼	
S	
5	
-	
<u>.</u>	
8	
ŏ	
à	
-	
ĕ	
5	
5	
7	
4	
-	
E	
O O	
<u> </u>	
dor	
ador	
urador	
curador	
rocurador	
Procurador	
o: Procurador	
irio: Procurador	
úario: Procurador	
Jsúario: Procurador	
Usúario: Procurador	

### Intimações/Citações Pendentes

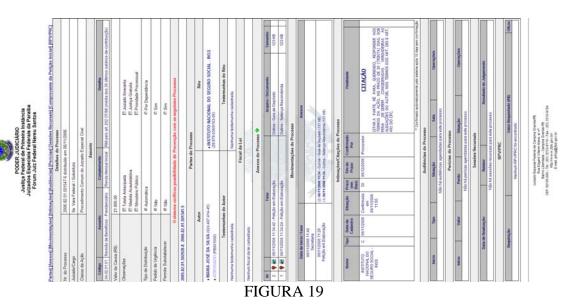
	Crité	Critérios de Pesquisa	
Assunto	Todos		Þ
Filtrar por	C Data do Fim de Prazo	O Data do Cadastro	⊙ Não Filtrar
Juizado	Todos		

Dados da Intimação	9a. Vara Federal Réu INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS 01/11/2006 (1 - Intimação ) ∷ (20 dias após a confirmação)	9a. Vara Federal Réu INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS 06/11/2006 ( C - Citação ) (30 dias após a confirmação)
Processo / Assunto / Fase / Partes	2005.82.01.500716-5T ♀ Beneficios em Espécie/Concessão/Conversão/Restabelecimento - Previdenciário / Aposentadoria por Idade (Art. 48/51) / Rural Nome do intimado: Data do cadastro: NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS)	2006.82.01.501547-6\$ \$\frac{\text{\Q}}{\text{Revisão de Benefícios}}\$. Previdenciário / Renda Mensal Inicial / RMI pelo art. 202 CF/88 (média Parte da citação: dos 36 últimos salários-de-contribuição)   Nome do citado:   Data do cadastro:   Data do cadastro:   Data do fim do prazo:   INSS)   NSS)

 $^{*}$ l = Intimação, C = Citação  $^{*}$ l = Intimação, C = Citação  $^{*}$  Confirmado automaticamente pelo sistema após 10 dias sem confirmação.

Voltar

# FIGURA 18 – TELA DE ABERTURA DE INTIMACÃO/CITACÃO



### **Anexar Documento**

		Anexe o	Anexe os Documentos ou Arquivos para o Processo 2006.82.01.501547-6	Processo 2006.82.01.501547-6	
Descri	Descrição do Anexo	Anexo	Contestação INSS		
Tipo d	Tipo do Anexo	0:	Contestação		
Arquivo	Q		D:\Documents and Settings\nrlopes\Meus docume atteração)	Browse	👆 (Documento não passível de
Arquiv	Arquivos Anexados	xados (Os arquivos	(Os arquivos anexados receberão um prefixo de acordo com tipo do anexo)	com tipo do anexo)	
Nr			Fase	Arquivo / Documento	Tamanho
2	111/90 🔀 🖶	06/11/2006 11:34:	/2006 11:34:42 - Petição em Elaboração	Outros - Guia de Depósito	123 KB
1	<b>S</b>	06/11	/2006 11:34:24 - Petição em Elaboração	Outros - Setença Rescindenda	123 KB

Fechar

FIGURA 20 – TELA DE ENVIO DA CONTESTACÃO



PROCESSO 2006.82.01.501547-6S (MARIA JOSÉ DA SILVA>>> ADVOGADO) × (INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS)

Iden	Identificação RPV/PRC	Correição	Movimentações Inspeção	Eventos	Anexos	Apensados Audi	Apensados Audiências Pericias Intimações Sessões Recursais		Comprovante
							Movimentação - Anexar Documento	Docume	nto
			Ar	nexe os Doc	umentos o	u Arquivos para o P	Anexe os Documentos ou Arquivos para o Processo 2006.82.01.501547.6		
Desc	Descrição do Anexo	o Anexo	4	Ato Ordinatório					
Tipo	Tipo do Anexo	Q.		Despacho		•			
Inclu	Incluir Modelo?	10?	-	© Não O	Sim (Docume	ento passível de alteração	C Sim (Documento passível de alteração enquanto não validado pelo juiz)		
Arquivo	ivo			):\Documents	and Setting:	D:\Documents and Settings\nrlopes\Meus docume	e Browse 👆 (Documento não passível de alteração)		
Arqu	ivos Ane	exados (Os an	Arquivos Anexados (Os arquivos anexados receberão um prefixo de acordo com tipo do anexo)	eberão um prefi	xo de acordo	com tipo do anexo)			
N				Fase			Arquivo / Documento	Tamanho	
3	<b>№</b>	_	06/11/2006 12:02:54 - Secretar	ria (Análise Inicial)	cial)		Contestação - Contestação INSS	156 KB	
2	<b>™</b>		06/11/2006 11:34:42 - Petição em Elaboração (Início)	em Elaboraçã	io (Início)		Outros - Guia de Depósito	123 KB	
-	<b>™</b>	06/11/2006	🜳 💌 06/11/2006 11:34:24 - Petição em Elaboração (Início)	em Elaboraçã	io (Início)		Outros - Setença Rescindenda	123 KB	

FIGURA 21 – TELA DE MOVIMENTACÃO (CONCLUSÃO PARA DESPACHO)

	Movimentar Processo	r Processo	
Está Concluso?	© Não	C Para Sentença	Ĉ Para Decisão
Destino*	Seção de Cumprimento e Expedição 🔻		
Complemento do Destino*	Intimações/Decisões	•	
Observação		1	
		<b>•</b>	
	Movimentar	entar	

FIGURA 22 – TELA DE MOVIMENTACÃO SERVIDOR (INTIMACÃO)

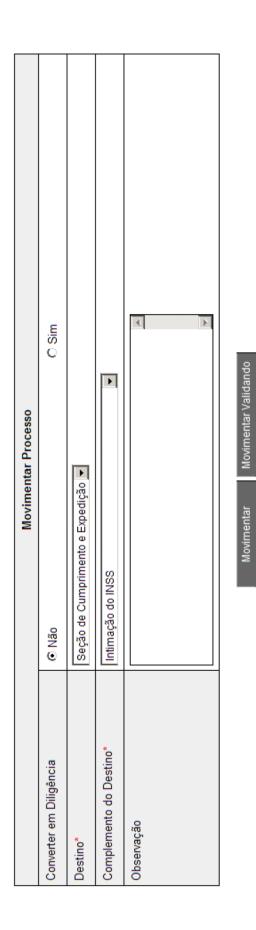


FIGURA 23 – TELA DE MOVIMENTACÃO JUIZ (DESPACHO)

## Intimação/Citação Individual das Partes

\*Campos Obrigatórios Critérios de Pesquisa 2006.82.01.501547-6 Consultar Processo Continuar F Advogado do Autor Nr. do Processo\* Parte\*

FIGURA 24 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO SERVIDOR (INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DO AUTOR)

## Intimação/Citação Individual das Partes

Grupo de Modelo	Selecione
Tipo de Modelo	Selecione 🕶
Modelo de Documento	Selecione 🕶
Observação	
	[2]   Formatação — ▼   Times New Roman ▼   3 (12 pt) ▼   B I U S   A 公 A
Intimar o autor sobre a contestação d	do Réu.

FIGURA 25 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO SERVIDOR ( PREPARA INTIMAÇÃO)

rocesso	Nome	Tipo da Parte	Prazo (dias)	Tipo
				<ul> <li>Intimação</li> </ul>
2006.82.01.501547-68	ADVOGADO	Advogado do Autor	10	C Citação
				O Ambos

FIGURA 26 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO SERVIDOR (ENVIA INTIMAÇÃO)

## Intimação/Citação Individual das Partes

Operação realizada com sucesso. Alguma(s) parte(s) intimada(s)/citada(s) não possue(m) email. Se quiser, pode-se imprimir a intimação/citação para esta(s) parte(s).

Nova Intimação/Citação

FIGURA 27 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO SERVIDOR (CONFIRMA ENVIO DE INTIMAÇÃO)

#### Painel de Controle

	Quantidade de Processos por Fase (Clique na quantidade para detalhar)	uantidade de Processos por Fase (Clique na quantidade para detalhar)	
Arquivo (9a. Vara Federal)	340	340 Assessoria (9a. Vara Federal)	43
Assessoria da Turma Recursal (Turma Recursal)	25	25 Juiz (9a. Vara Federal)	14
Juiz da TR (Turma Recursal)	33	33 Petição em Elaboração (9a. Vara Federal)	7
Seção de Audiências e Perícias (9a. Vara Federal)	251	251 Seção de Cálculos (9a. Vara Federal)	7
Seção de Cumprimento e Expedição (9a. Vara Federal)	96	95 Secretaria (9a. Vara Federal)	187
Secretaria da Turma Recursal (Turma Recursal)	15		

Intimações/Citações para o Procurador/Advogado/Pessoa Física/Pessoa Jurídica-Confirmadas pelo Intimado/Citado e dentro do prazo Pendentes

Confirmadas pelo CRETA e dentro do prazo

Que acabaram o prazo nos Últimos 10 dias

Atualizar

Atualizado em 06/11/2006 às 12:15:49hs.

# FIGURA 28 – TELA DE VERIFICACÃO DE INTIMACÃO/CITACÃO)

40					1		
Intimações/Citações Pendentes	Pesquisa	<b>&gt;</b>	○ Data do Cadastro		Imprimir	Dados da Intimação	Juizado: 9a. Vara Federal Parte da intimação: Autor Nome do intimado: ADVOGADO Data do cadastro: 06/11/2006 (1- Intimação ) Data do fim do prazo: (10 dias após a confirmação)
	Critérios de Pesquisa	Assunto Todos	Filtrar por C Data do Fim de Prazo	Juizado Todos	Pesquisar	Processo / Assunto / Fase / Partes	2006.82.01.501547-6S ♥  Revisão de Benefícios - Previdenciário / Renda Mensal Inicial / RMI pelo art. 202 CF/88 (média dos 36 últimos salários-de-contribuição)  Data do cadastro:  (MARIA JOSÉ DA SILVA>>> ADVOGADO) x (INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - Data do fim do prazo: INSS)

Perfil: Advogado/Procurador

Usúario: ADVOGADO

\* l = Intimação, C = Citação \*\* Confirmado automaticamente pelo sistema após 10 dias sem confirmação.

FIGURA 29 – TELA DE ABERTURA DE INTIMACÃO/CITACÃO

				1
Intimações/Citações do Processo	Finalidade	Intimar o autor sobre a contestação do Réu.	CITAÇÃO. CITAR A PARTE RÉ PARA, QUERENDO, RESPONDER AOS TERMOS DA AÇÃO, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE SEREM CONSIDERADAS VERDADEIRAS AS ALEGAÇÕES DO AUTOR, NOS TERMOS DOS ART. 285 E ART. 491 DO CPC.	
Intima	Confirmado Por	ADVOGADO	Procurador	
	Fim do Prazo	16/11/2006	06/12/2006	
	Prazo (em Dias)	10	30	
	Situação	Confirmada em 06/11/2006 12:17	Confirmada em 06/11/2006 11:55	
	Data de Cadastro	06/11/2006	C 06/11/2006	
	Tipo	-	0	
	Nome	ADVOGADO	INSTITUTO MACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS	

# FIGURA 30 – TELA DE RECEBIMENTO DE INTIMACÃO/CITACÃO

### **Anexar Documento**

		Anexe os D	ocumentos ou Arquivos para	Anexe os Documentos ou Arquivos para o Processo 2006.82.01.501547-6	9
Desc	Descrição do Anexo	Anexo	Réplica		
Tipo	Tipo do Anexo	0.	Outros		
Arquivo	NO NO		D:\Documents and Settings\nrlopes\Meus docume passivel de alteração)	Browse	🖒 (Documento não
Arqui	vos Ane	xados (Os arqui	Arquivos Anexados (Os arquivos anexados receberão um prefixo de acordo com tipo do anexo)	de acordo com tipo do anexo)	
Nr			Fase	Arquivo / Documento	Tamanho
4	<b>™</b>	06/11/2006 12	06/11/2006 12:09:19 - Secretaria	Despacho - Ato Ordinatório	143 KB
က	<b>№</b>	06/11/2006 12	06/11/2006 12:02:54 - Secretaria	Contestação - Contestação INSS	156 KB
2	<b>™</b>	06/11/2006 11	06/11/2006 11:34:42 - Petição em Elaboração Outros - Guia de Depósito	Outros - Guia de Depósito	123 KB
-	<b>™</b>	06/11/2006 11	👇 💌   06/11/2006 11:34:24 - Petição em Elaboração   Outros - Setença Rescindenda	Outros - Setença Rescindenda	123 KB

Fechar

FIGURA 31 – TELA DE ENVIO DE PETICÃO

### Movimentação - Anexar Documento

			Anexe os Documentos ou Arquivos para o Processo 2006.82.01.501547-6	.82.01.501547-6		
Desc	Descrição do Anexo	Anexo	Razões Finais			
Tipo	Tipo do Anexo	0.7	Despacho			
Inclui	Incluir Modelo?	09	<ul> <li>O Não C Sim (Documento passível de alteração enquanto não validado pelo juiz)</li> </ul>	lidado pelo juiz)		
Arquivo	0/		D:/Documents and Settings\nrlopes\Meus docume	👆 (Documento não passível de alteração)		
Arqui	vos Ane	xados (Os arquivos anexados r	Arquivos Anexados (Os arquivos anexados receberão um prefixo de acordo com tipo do anexo)			
N			Fase	Arquivo / Documento	Tamanho	1
5	<b>™</b>	06/11/2006 12:19:34 - Seção o	de Cumprimento e Expedição (Intimação do INSS)	Outros - Réplica	93 KB	
4	<b>፮</b>	06/11/2006 12:09:19 - Secretaria (Análise Inicial)	taria (Análise Inicial)	Despacho - Ato Ordinatório	143 KB	
က	<b>፮</b>	🜳 💌 06/11/2006 12:02:54 - Secretaria (Análise Inicial)	taria (Análise Inicial)	Contestação - Contestação INSS	156 KB	
2	<b>፮</b>	06/11/2006 11:34:42 - Petição	o em Elaboração (Início)	Outros - Guia de Depósito	123 KB	
-	<b>™</b>	🞧 🔤   N6/11/2006 11:34:24 - Petirão	n em Flahnrarãn (Inírin)	Outros - Satanca Rescindenda	123 KB	<b>F</b>

FIGURA 32 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO SERVIDOR (CONCLUSÃO PARA DESPACHO)

## Intimação/Citação Individual das Partes

	Critérios de Pesquisa
Nr. do Processo*	2006.82.01.501547-6 Consultar Processo
Parte*	Autor, Réu e Fiscal da Lei ▼
	*Campos Obrigatórios

FIGURA 33 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO SERVIDOR (PREPARA INTIMAÇÃO/CITAÇÃO)

Intimação/Citação Individual das Partes

Grupo de Modelo	Selectione			
Tipo de Modelo	Selectione			
Modelo de Documento	Selectione			
Observação				
Formatação —     Times	$ \  - \text{Formatação} - \mathbf{v} \  \text{Times New Roman } \mathbf{v} \  3 \text{ (12 pt) } \mathbf{v} \  \mathbf{B} \mathbf{I} \mathbf{U} \mathbf{S} \  \mathbf{A}_{\mathbf{A}}^{A} \mathbf{A}_{\mathbf{A}} \  \mathbf{x}_{\mathbf{x}} \mathbf{x}^{x} \  \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E} \  \mathbf{A}_{\mathbf{A}} \mathbf{A}_{\mathbf{A}} \  \mathbf{A}_{\mathbf{A}} \  \mathbf{A}_{\mathbf{A}} \mathbf{A}_{\mathbf{A}}$	<b>■ ③ → ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓</b>		
Intimem-se as partes para Razões Finais.	azões Finais.			
Processo	Nome	Tipo da Parte	Prazo (dias)	Tipo
				<ul> <li>Intimação</li> </ul>
2006.82.01.501547-68	ADVOGADO	Advogado do Autor 10		C Citação
				C Ambos

Processo	Nome	Tipo da Parte	Prazo (dias)	Tipo
2006.82.01.501547-6S	ADVOGADO	Advogado do Autor	10	© Intimação C Citação C Ambos
2006.82.01.501547-6S	INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS	Réu	10	© Intimação O Citação O Ambos
2006.82.01.501547-6S	MARIA JOSÉ DA SILVA	Autor		© Intimação C Citação C Ambos
2006.82.01.501547-6S	MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL	Fiscal da Lei	10	© Intimação C Citação C Ambos

FIGURA 34 - TELA DE MOVIMENTACÃO SERVIDOR (ENVIA INTIMACÃO/CERTIDÃO

## Intimação/Citação Individual das Partes

Operação realizada com sucesso.

Nova Intimação/Citação

FIGURA 35 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO SERVIDOR (CONFIRMA INTIMAÇÃO/CITAÇÃO)

### **Anexar Documento**

			into não		1				F
9-/			👆 (Documento não		Tamanho	156 KB	93 KB	143 KB	156 KB
Processo 2006.82.01.501547			Browse	acordo com tipo do anexo)	Arquivo / Documento	Despacho - Razões Finais	Outros - Réplica	Despacho - Ato Ordinatório	Contestação - Contestação
Anexe os Documentos ou Arquivos para o Processo 2006.82.01.501547-6	Parecer	Outros	D:\Documents and Settings\nrlopes\Meus docume passivel de alteração)	Arquivos Anexados (Os arquivos anexados receberão um prefixo de acordo com tipo do anexo)	Fase	• I 06/11/2006 12:23:12 - Seção de Cumprimento e Expedição	• I 06/11/2006 12:19:34 - Seção de Cumprimento e Expedição	06/11/2006 12:09:19 - Secretaria	🌳 📰   06/11/2006 12:02:54 - Secretaria
Anexe os Do	Anexo	0		xados (Os arqu		06/11/2006 12 Expedição	06/11/2006 12 Expedição	06/11/2006 12	06/11/2006 12
	Descrição do Anexo	Tipo do Anexo	Q	os Ane		<b>™</b>	<b>™</b>	<b>[</b> ]	<b>™</b>
	Descr	Tipo d	Arquivo	Arquiv	Nr	9	9	4	3

FIGURA 36 – TELA DE ENVIO DE PARECER

Fechar

	Movime	Movimentar Processo	
Está Concluso?	⊙ Não	C Para Sentença	C Para Decisão
Destino*	Secretaria da Turma Recursal		
Complemento do Destino*	Recebido do JEF	•	
Observação		A P	

FIGURA 37 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO SERVIDOR (REMESSA À TURMA RECURSAL)

	Detalhes do Processo
Nr. do Processo	2006.82.01.501547-6 distribuído em 06/11/2006 Cadastrado por ADVOGADO (Advogado/Procurador)
Juizado / Cargo	9a. Vara Federal / Substituto
Relatoria / Relator	Terceira Relatoria/ EMILIANO ZAPATA DE MIRANDA LEITAO - TR, distribuído em 06/11/2006
Classe da Ação	Procedimento Comum do Juizado Especial Cível

### FIGURA 38 – TELA DE RECEBIMENTO E DISTRIBUIÇÃO (TURMA RECURSAL)

## Pauta da Sessão da Turma Recursal

Hora   12:00   C Fechada   Atualizar Lista   Intimação   Incluir Processos   Incluir							
Nova Pauta Voltar Atualizar Lista Intimação Incluir Processos  Nenhum lote encontrado.  Nenhum lote encontrado.  Atualizar Relator  Atualizar Relator  Bechada  Incluir Processos  Movimentação  Cadastro  Cad	Data/Hora da Realização*	22					
Nova Pauta Voltar Atualizar Lista Intimação Incluir Processos Movimentação Cadastro Nenhum lote encontrado.  Nenhum lote encontrado.  Atualizar Relator Atualizar Atuali	Situação da Pauta*				5 Fechada		
Nenhum lote encontrado.  Nenhum lote encontrado.  Nenhum lote encontrado.  Nenhum lote encontrado.  Atualizar Relator  Desmarcar Todos  Abagar Selecionados  Imprimir			Voltar	Intimação	ncluir Processos		
Nenhum lote encontrado.  Inicial / RMI pelo art. 202 CF/88 (média dos 36 últimos salários-de-contribuição)  Atualizar Relator  Besmarcar Todos  Abaoar Selecionados  Imprimir	Descrição	Relatoria	Operações		Tipo de Movimentação	Data do Cadastro	Qtde de Processos
Inicial / RMI pelo art. 202 CF/88 (média dos 36 últimos salários-de-contribuição)  Atualizar Relator  Besmarcar Todos  Abaoar Selecionados  Imprimir			Nenhum lote	encontrado.			
Inicial / RMI pelo art. 202 CF/88 (média dos 36 últimos salários-de-contribuição)  O JEF  Atualizar Relator  Desmarcar Todos  Abaoar Selecionados  Imprimir							
Assunto: Revisão de Benefícios - Previdenciário / Renda Mensal Inicial / RMI pelo art. 202 CF/88 (média dos 36 últimos salários-de-contribuição)         Movimentação Atual: Secretaria da Turma Recursal / Recebido do JEF         Relator: EMILIANO ZAPATA DE MIRANDA LEITAO - TR → Atualizar Relator         Marcar Todos       Desmarcar Todos       Apagar Selecionados       Imprimir	Nr. Processo: 2006.82.01.501547-6	<b>d</b>					☐ Excluir?
Atualizar Relator  Abadar Selecionados	Assunto: Revisão de Benefícios - Pr	evidenciário / Renda Mensal Ini	icial / RMI pelo art. 202 CF/8	8 (média dos 36 últimos sa	lários-de-contribuição)		
Atualizar Relator  Desmarcar Todos Abadar Selecionados	Movimentação Atual: Secretaria da	Turma Recursal / Recebido do .	JEF				
Desmarcar Todos Apagar Selecionados	Relator: EMILIANO ZAPATA DE I	MIRANDA LEITAO - TR ▼	Atualizar Relator				
		Marcar Todos	Desmarcar Todos	Apagar Selecionados	Imprimir		

FIGURA 39 – TELA DE INCLUSÃO EM PAUTA (TURMA RECURSAL)



PROCESSO 2006.82.01.501547-6 (MARIA JOSÉ DA SILVA>>> ADVOGADO)  $\times$  (INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS)

Ident	Identificação	Partes	Movimentações	Eventos Anexos	Intimações	ções Sessões Recursais	ursa
			Movime	entação -	Anex	Movimentação - Anexar Documento	Ħ
	A	nexe os Do	Anexe os Documentos ou Arquivos para o Processo 2006.82.01.501547-6	vos para o Proce	sso 2006.8	2.01.501547-6	
Desc	Descrição do Anexo	Anexo	Procedente				
Tipo (	Tipo do Anexo	0.	Voto		F		
Dispo relato	Disponível pa relatorias?	Disponível para outras relatorias?	© Sim O Não				
Inclui	Incluir Modelo?	٥;	0 Não ⊖Sim	Documento passível de	alteração e	C Sim (Documento passível de alteração enquanto não validado pelo juiz)	juiz)
Arquivo	9		D:\Documents and Settings\nrlopes\Meus docume n\( \text{a} \text{o} \text{passive} \) in a passive ide alteração)	Settings\nrlopes\Meu ão)	is docume	Browse	mento
Arqui	vos Ane	xados (0s arq	Arquivos Anexados (Os arquivos anexados receberão um prefixo de acordo com tipo do anexo)	rão um prefixo de acor	do com tipo	do anexo)	
Ā			Fase	Arquivo / Documento	Tamanho	Tamanho Disponibilizar para outras relatorias?	4
7	<b>™</b> <b>⊕</b> -		06/11/2006 12:32:28 - Seção de Cumprimento e Expedição (Intimar o Ministério Público)	Outros - Parecer	143 KB		
9	<b>™</b>		06/11/2006 12:23:12 - Seção de Cumprimento e Expedição	Despacho - Razões Finais	156 KB		Ι

FIGURA 40 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO TURMA RECURSAL (ANEXA VOTO)



# PROCESSO 2006.82.01.501547-6 (MARIA JOSÉ DA SILVA>>> ADVOGADO) × (INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS)

Sessões Recursais C Concluso para Julgamento Eventos Anexos Intimações Movimentar Processo ы Aguardando Pauta da Sessão 🔻 Movimentações Juiz da TR ⊙ Não Partes Complemento do Observação Concluso Destino\* Destino\*

FIGURA 41 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO TURMA RECURSAL (AGUARNDANDO JULGAMENTO)

Movimentar



PROCESSO 2006.82.01.501547-6	(INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS)
8	×
PROCESSO	SILVA>>>ADVOGADO)
	(MARIA JOSÉ DA

Identificação Partes	Movimentações Eventos Anexos Intimações Sessões Recursais
	Movimentar Processo
Concluso	<ul> <li>€ Não</li> <li>Concluso para Julgamento</li> </ul>
Destino*	Secretaria da Turma Recursal 💌
Complemento do Destino*	Recebido da Sessão
Observação	
	Movimentar Movimentar Validando

FIGURA 42 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO TURMA RECURSAL (RECEBIMENTO DA SESSÃO)

Nr. Processo: 2006.82.01.501547.6 ₽	□ Excluir?
Assunto: Revisão de Beneficios - Previdenciário / Renda Mensal Inicial / RMI pelo art. 202 CF/88 (média dos 36 últimos salários-de-contribuição)	
Movimentação Atual: Secretaria da Turma Recursal / Recebido da Sessão	
Relator: EMILIANO ZAPATA DE MIRANDA LEITAO - TR 🔻	

FIGURA 43 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO TURMA RECURSAL (VALIDAÇÃO DE VOTO)

	E 7 W	PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA FEDERAL DE SEGUNDA SEÇÃO JUDICIÁRIA DA PARAÍBA	PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA FEDERAL DE SEGUNDA INSTÂNCIA SEÇÃO JUDICIÁRIA DA PARAÍBA				
			PROCESSO 20	S.82.01.501547- VSTITUTO NACIONAL	EGURO SOCIAL - INSS)		
Iden	Identificação	Partes	Movimentações Eventos Anexos	ovimentação	Movimentação - Anexar Documento	ment	
		Anexe	Anexe os Documentos ou Arquivos para o Processo 2006.82.01.501547-6	para o Processo 2006	.82.01.501547-6		
Desc	Descrição do Anexo	o Anexo	Resultado				
Tipo	Tipo do Anexo	0)	Resultado de Julgamento de Recurso	Recurso ▼			
Resu	Resultado		Deu Provimento	F			
Tipo	Tipo de Decisão	são	C Decisão Interlocutória	Ö	C Acórdão Publicado		
			<ul> <li>Decisão em Pedido de Uniformização</li> </ul>		O Decisão em Recurso Extraordinário	nário	
Inclu	Incluir Modelo?	0)		C Sim (Documento passível de alteração enquanto não validado pelo juiz)	o não validado pelo juiz)		
Arquivo	livo		D:Documents and Settings\nrlopes\Meus docume  alteração)		Browse P (Documento não passível de	ep le	
Arqu	ivos Ane	exados (Os arquivos an	Arquivos Anexados (Os arquivos anexados receberão um prefixo de acordo com tipo do anexo)	rdo com tipo do anexo)			
Nr			Fase	Arquivo / Documento	Tamanho Disponibilizar para outras relatorias?		1
ω	<b>™</b>		06/11/2006 12:49:19 - Secretaria da Turma Recursal (Recebido do JEF)	Voto - Procedente	143 KB		
7	<b>™</b>		06/11/2006 12:32:28 - Seção de Cumprimento e Expedição (Intimar o Ministério Público)	Outros - Parecer	143 KB		
9	<b>(3)</b>	06/11/2006 12:23:12	3 06/11/2006 12:23:12 - Secão de Cumprimento e	Despacho - Razões	156 KB		

FIGURA 44 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO TURMA RECURSAL (ANEXA JULGAMENTO)



PROCESSO 2006.82.01.501547-6 (MARIA JOSÉ DA SILVA>>> ADVOGADO) × (INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS)

Anexos

Partes

Sessões Recursais

Resultado do Julgamento Deu Provimento EMILIANO ZAPATA DE MIRANDA LEITAO - TR Relator Data de Realização 06/11/2006 12:00

FIGURA 45 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO TURMA RECURSAL (RESULTADO DE JULGAMENTO)

	PROCESSO 2006.82.01.501647-6 -ADVOGADO) x (INSTITUTO INACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS)	Intimações Sessões Recursais	Processo	C Concluso para Julgamento			(4.   b)	ılar	Movimentações do Processo	ão Anexos	(9) 06/11/2006 12:52 - Resultado de Julgamento de Recurso - Resultado (156 KB)	(8) 06/11/2006 12:49 - Voto - Procedente (143 KB)			(7) 06/11/2006 12:32 - Outros - Parecer (143 KB)	(6) 06/11/2006 12:23 - Despacho - Razões Finais (156 KB)	(5) 06/11/2006 12:19 - Outros - Réplica (93 KB)	(4) 06/11/2006 12:09 - Despacho - Ato Ordinatório (143 KB)
NCIA		Anexos	Movimentar Processo		F	ação		Movimentar	entações	Observação								
PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA FEDERAL DE SEGUNDA INSTÂNCIA SEÇÃO JUDICIÁRIA DA PARAÍBA	PROCESS( MARIA JOSÉ DA SILVA>>>ADVOGADO)	Movimentações Eventos	Mov	⊙ Não	Secretaria	Decurso de prazo - apelação		•	Movime	Data de Início / Fase	06/11/2006 12:49 🗥 Secretaria da Turma Recursal (Recebido da Sessão)	06/11/2006 12:47 ▲ Juiz da TR (Aguardando Pauta da Sessão)	06/11/2006 12:36 ▲ Secretaria da Turma Recursal (Recebido do JEF)	06/11/2006 12:35 ▲ Secretaria (Para remessa à Turma Recursal)	06/11/2006 12:23 ♣ Seção de Cumprimento e Expedição (Intimar o Ministério Público)	06/11/2006 12:22 🛕 Juiz (Despachos)	06/11/2006 12:09 🛕 Seção de Cumprimento e Expedição (Intimação do INSS)	06/11/2006 12:07 📤 Juiz (Despachos)
PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA FEDERAL I SEÇÃO JUDICIÁRIA	rw)	Identificação Partes		Concluso	Destino*	Complemento do Destino*	Observação			Data de	06/11/20 Secretaria da Turma Rec	06/11/20 Juiz da TR (Aguards	06/11/20 Secretaria da Turma R	06/11/20 Secretaria (Para rem	06/11/20 Seção de Cumprimento e 1 Pú	06/11/20 Juiz (D	06/11/20 Seção de Cumprimento e E	06/11/20 Juiz (D

FIGURA 46 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO TURMA RECURSAL (REMESSA À SECRETARIA)

Intimação/Citação Individual das Partes

Grupo de Modelo	Selecione
Tipo de Modelo	Selectione •
Modelo de Documento	Selecione 🕶
Observação	
Formatação — Times New Roman ▼ 3 (12 pt) ▼ B / U S	②   —Formatação—▼  Times New Roman ▼  3 (12 pt) ▼   B / U S    A 公 A    x, x'
Intimem-se as partes do Resultado do Julgamento presente nos Autos	Julgamento presente nos Autos

	Nome	Tipo da Parte	Prazo (dias)	Tipo
	ADVOGADO	Advogado do Autor	15	© Intimação O Citação O Ambos
UNSTITU	INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS	Réu	30	© Intimação O Citação O Ambos
	MARIA JOSÉ DA SILVA	Autor		© Intimação O Citação O Ambos
V	MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL	Fiscal da Lei	30	© Intimação O Citação O Ambos

FIGURA 47 – TELA DE MOVIMENTAÇÃO TURMA RECURSAL (INTIMAÇÃO RESULTADO DO JULGAMENTO)